

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 29.06.2021, klo 16:00 - 18:30

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 204 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 205 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 206 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 207 Ajankohtaiset asiat**
- § 208 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Vehmainen, Kangasalan tie 120, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8724**
- § 209 Alueneusrajoituksen 30 km/h muutos Amurin, Hyhkyn, Kaakinmaan, Kyttälän, Pyynikinrinteen, Ratinan, Santalahden ja Tampellan alueilla**
- § 210 Asemakaava nro 8840, Niemi, Vetikonkatu 16**
- § 211 Asemakaava nro 8853, Hervanta, korttelit 7121-7124 ja 7126, autopaikkamääräyksen muutos**
- § 212 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Koivistonkylä, Rintamäenkatu 7, tontin jakaminen, asemakaava nro 8850**
- § 213 Ranta-asemakaava Kaustaranjärvi, koskee osin tilaa 837-709-4-2, kaava nro 8795**
- § 214 Suunnittelutarve-/poikkeamishakemus tilalle Hepokatti 837-714-3-117, Vähänsillantie, koiraharrastushallin ja pieneläintuhkaamon rakentaminen**
- § 215 Suunnittelutarvehakemus tilalle Ala-Heikkilä 837-589-2-55, Hautalantie 26, varastohallin rakentaminen**
- § 216 Suunnittelutarvehakemus tilalle Villala 837-589-2-67, Hautalantie 16, varastohallin rakentaminen**
- § 217 Nimistöasia: Puolamäentieltä erkanevan tien nimeäminen Teiskon Pohtolassa**
- § 218 Paikan nimeäminen Rosa Emilia Clayn mukaan valtuustoaloitteen ja kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta sekä vastaus valtuustoaloitteeseen**
- § 219 Valtuustoaloite kaupunkisoutuveneiden hankkimiseksi Tampereelle - Minna Minkkinen ym.**
- § 220 Valtuustoaloite yleisen liikenneturvallisuuden ja jalankulkijoiden turvallisuuden lisäämiseksi - Lassi Kaleva ja Arto Grönroos ym.**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 221 **Valtuustoaloite Kyttälän eteläosan muuttamiseksi vähäautoiseksi kaupunginosaksi – Juhana Suoniemi**

§ 222 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi, saapui 16:33
Ahonen Reeta
Harmaala Sonja
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Kampman Ulla
Karintaus Katja
Lydén Erik, poistui 18:00
Roihuvuo Johanna, varajäsen, saapui 18:00
Sirén Jouni
Urhonen Amu, varajäsen
Vatanen Kaisa

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, saapui 18:00, poistui 18:14
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja
Hilli-Lukkarinen Milla, kaavoitusarkkitehti, saapui 16:45, poistui 17:59
Hyyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Inha Laura, kehityspäällikkö, poistui 17:02
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja, saapui 16:21
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Willberg Harri, ympäristönsuojelupäällikkö, poistui 17:02

Poissa

Nisumaa-Saarela Katja

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Sonja Harmaala

Kaisa Vatanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 2.7.2021 kaupungin internetsivuilla www.tampere.fi

02.07.2021

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 204

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 205

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sonja Harmaala ja Kaisa Vatanen (varalle Matti Järvinen).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 1.7.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 206

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat saakka ympäristönsuunnittelupäällikkö Harri Willbergille, kehityspäällikkö Laura Inhalle ja §:n 209 saakka liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 207

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Harri Willberg ja Laura Inha olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Lassi Kaleva ja Ossi Aho saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Lumo Luonnon monimuotoisuusohjelma, Harri Willberg
- Ilmasto-ohjelma -raportti, Laura Inha
- Teiskon yleiskaavan tilannekatsaus, Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 208, 29.06.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 185, 15.06.2021

§ 208

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Vehmainen, Kangasalantie 120, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8724

TRE:1450/10.02.01/2018

Yhdyskuntalautakunta, 29.06.2021, § 208

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, 044 4863500, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin ja lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomusponssi:

Lautakunta edellyttää, että

- 1) hulevesijärjestelmää kehitetään Vehmaisten-Kaukajärven alueella siten, että Kaukajärven kuormitus vähenee,
- 2) kaavan toteuttamisen yhteydessä parannetaan Kaukaniemenkadun liikenneturvallisuutta ja
- 3) pysäköintijärjestelyt ja -määrä tarkennetaan vastaamaan liiketilan ja toiminnan tarpeita huomioiden liikekeskuksen tontti sekä Kaukaniemenkadun eteläpuoleinen alue liikekeskuksen kohdalla. Pysäköinnin lisääminen ei saa vähentää viheralueeksi tai virkistyskäyttöön suunniteltujen alueiden määrää.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8724 (päiväty 25.5.2020, tarkistettu 31.5.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsitely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Myönnettiin läsnäolo- ja puheoikeus tämän pykälän käsittelyn ajaksi kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkariselle. Hilli-Lukkarinen oli paikalla kokouksessa asiantuntijana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Erik Lydén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavalla perusteella: "Kaavoituksen tulee huomioida alueen ja kaupunginosan todelliset kehittämistarpeet. Esitetty kaava ei tue tätä tavoitetta eikä myöskään kaavalle kaavaselostuksessa asetettua tavoitetta. Se johtaa ympäristöönsä nähden liian tiiviiseen ja massiiviseen rakentamiseen, laskien kuitenkin samalla alueen palvelutasoa ja viihtyisyyttä. Kaava palautetaan valmisteluun siten, että rakennusoikeuden määrää kohtuullistetaan ja rakentaminen sovitetaan paremmin ympäristöä vastaavaksi. Liiketilojen määrää tulee lisätä lähipalveluiden turvaamiseksi. Lisäksi lautakunta edellyttää että kaavoituksessa varmistetaan monipuolinen asuntojakauma myös perheasuntojen osalta sekä tutkitaan mahdollisuus edellyttää puurakentamista kaavassa."

Amu Urhonen kannatti Lydénin palautusehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 8 - 5.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Aleksi Jäntti teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

"Lautakunta edellyttää, että

1) hulevesijärjestelmää kehitetään Vehmaisten-Kaukajärven alueella siten, että Kaukajärven kuormitus vähenee,

2) kaavan toteuttamisen yhteydessä parannetaan Kaukaniemenkadun liikenneturvallisuutta ja

3) pysäköintijärjestelyt ja -määrä tarkennetaan vastaamaan liiketilan ja -toiminnan tarpeita huomioiden liikekeskuksen tontti sekä Kaukaniemenkadun eteläpuoleinen alue liikekeskuksen kohdalla. Pysäköinnin lisääminen ei saa vähentää viheralueeksi tai virkistyskäyttöön suunniteltujen alueiden määrää."

Matti Höyssä, Kaisa Vatanen ja Erik Lydén kannattivat Jäntin toivomusponsiehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti toivomusponnen.

Asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 5 minuutin kokoustaun.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kokoustaun aikana Erik Lydén poistui kokouksesta ja varajäsen Johanna Roihuvuo saapui kokoukseen.

Äänestykset

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen valmisteluun = Ei

Jaa

Ilpo Sirniö
Aleksi Jäntti
Katja Karintaus
Matti Höyssä
Ossi Aho
Reeta Ahonen
Matti Järvinen
Kaisa Vatanen

Ei

Erik Lydén
Amu Urhonen
Jouni Sirén
Ulla Kampman
Sonja Harmaala

Perustelut

Asia jäi pöydälle 15.6.2021.

Asemakaavaehdotuksen 8724 nähtävilläoloaika alkaa 5.8.2021 ja kestää 30 vuorokautta.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Henna Blåfield, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Tampereen Vehmainen Seura ry, Vehmaisten koulun vanhempainyhdistys, Tampereen polkupyöräilijät ry

Liitteet

1 Liite yla 15.6.2021 Seurantalomake
2 Liite yla 15.6.2021 Asemakaavan selostus
3 Liite yla 15.6.2021 Asemakaava

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
2 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Katutarkastelu
3 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Palaute-vastineraportti
4 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Havainnekuva
5 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
6 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Meluselvitys
7 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
8 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Viitesuunnitelma
9 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8724 (päivätty 25.5.2020, tarkistettu 31.5.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.5.2020 päivätyn ja 31.5.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8724. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8724>

Diaarinumero: TRE: 1450/10.02.01/2018

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma ja kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen

Suunnittelualue käsittää Vehmaisten kaupunginosan korttelin 4620 tontin nro 1. Alue sijaitsee n. 9 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Kangasalantie 120. Tontilla sijaitsee vuonna 1981 valmistunut liikerakennus ja pysäköintialue.

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden kerrostalon rakentaminen Vehmaisten kaupunginosaan, Kangasalantien viereen. Kerrostalon alakertaan on sijoitettu tilaa päivittäistavarakaupalle ja pienemmille liikkeille yhteensä vähintään 800 m². Koko tontin rakennusoikeus on 7500 k-m² ja se mahdollistaa liiketilojen lisäksi noin 130 uutta asuntoa. Kaukaniemenkadun reunaan on suunniteltu uusi jalkakäytävä. Asumiseen liittyvä pysäköinti sijoitetaan LPA-tontille maanalaiseen laitokseen ja sen päälle. Liiketilojen pysäköinti sijoittuu Kaukajärventien puoleiselle pihalle. Liiketiloihin liittyvä ajoneuvoliikenne toteutetaan yksisuuntaisena.

Asemakaavatyön aikana on laadittu kaavaratkaisun mukainen viitesuunnitelma, hulevesi- ja meluselvitys sekä kaava-alueen ja sen viereisen katualueen liikennejärjestelyjä kuvaava katutarkastelu.

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 11.5.-1.6.2018. Asemakaavamuutosta esiteltiin yleisötilaisuudessa 23.5.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sekä 16 mielipidettä. Palaute koski mm. melua, selvityksiä, kävelyreittejä, liikennettä, huolta palveluiden jatkumisesta ja liiketilojen määrän pienemisestä, hulevesiä, rakennusoikeuden määrää pidettiin liian suurena, aluetta pidettiin kerrostalorakentamiselle täysin sopimattomana, pysäköintihallia pidettiin sopimattomana. Palautteessa esitettiin myös kritiikkiä mm. kaupunkikuvallisesta haitasta, rakennusmassojen varjostusvaikutuksesta, sekä rakennusoikeuden kautta uusien asukkaiden alueelle tuomasta liikenne- ja pysäköintikuormituksesta.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 4. – 25.6.2020 ja sitä esiteltiin yleisölle videolla. Valmisteluaineistosta saatiin 6 viranomaiskommenttia ja 33 mielipidettä. Palautteessa nousivat esiin mm. liiketilan määrän pienentyminen, rakennuksen liian suuri ja ympäröivästä rakentamisesta poikkeava koko, liiketilojen pysäköinnin riittävyys ja huoltoliikenteen suunnittelu, pyöräilyn ja jalankulun järjestelyt ja turvallisuus, meluongelmat, liikenteen lisääntyminen ja hulevesien hallinta. Lisäksi toivottiin mm. laajempaa tarkastelualueutta ja ehdotettiin suunnitteluvaihtoehtoja.

Asemakaavaa on nyt kehitetty kaavaluonnoksesta saadun palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Liiketilojen vähimmäismäärää on lisätty +100 m² ja tilojen käytöstä on laadittu alustava suunnitelma. Lisäksi liiketilojen paikka on merkitty kaavakartalle. Rakennusta on porrastettu uudelleen niin, että se madaltuu eteläpäädyssä kolmeen kerrokseen. Asumiseen liittyvä pysäköinti sijoitetaan LPA-tontille maanalaiseen laitokseen ja sen päälle. Julkisivuja ja kaupunkikuvaa koskevia määräyksiä on lisätty ja viitesuunnitelmaa kehitetty paremmin paikkaan sopivaksi. Pihalle on merkitty hulevesien käsittelyallas ja Kaukaniemenkadun varteen suunniteltu jalkakäytävä on esitetty katupiiroksessa, sekä mm. rakennusoikeutta koskevia yleismääräyksiä on tarkennettu. Ehdotusta valmisteltaessa kaavasta ja viitesuunnitelmasta pyydettiin lausunto kaupunkikuvatoimikunnalta. Viitesuunnitelmaa ja kaavaa on muokattu lausunnon mukaan: Rakennuksen länsipuolelle muodostettiin suojattua ulkotilaa muodostava arkadi, rakennuksen porrastettuun eteläpäätyyn lisättiin kattoterassit, julkisivuihin on lisätty rakennusmassaa jakavia värejä ja materiaaleja, sisäpihan ilmettä on myös muokattu parvekemateriaalien vaihtelulla ja sisääntulon yhteyteen on lisätty yhteisöllisyyden mahdollistavia oleskelualueita. Kaavaan myös lisättiin alimman kerroksen kerroskorkeutta ja liiketilan rakentamisen varmistamista koskevat määräykset.

Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto. Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen,
Tampereen Vehmainen Seura ry, Vehmaisten koulun
vanhempainyhdistys, Tampereen polkupyöräilijät ry

Kokouskäsitely

Milla Hilli-Lukkarinen oli paikalla asiantuntijana tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleksi Jäntti kannatti Höyssän ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

- 1 Liite yla 15.6.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 15.6.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 15.6.2021 Seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Palaute-vastineraportti
- 3 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Viitesuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
- 5 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Meluselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Katutarkastelu
- 7 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 8 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 209

Aluenoepusrajoituksen 30 km/h muutos Amurin, Hyhkyn, Kaakinmaan, Kyttälän, Pyynikinrinteen, Ratinan, Santalahden ja Tampellan alueilla

TRE:4117/08.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh. 040 806 4917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnitteluesitys Kaleva-Lappi-Lapinniemi-Tulli-Tammela -asuinalueiden nopeusrajoitusjärjestelmän muutoksesta ja toteutettavaksi esitetyt liikenteen rauhoittamistoimenpiteet (liite 2) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Heljä Aarnikko oli paikalla kokouksessa asiantuntijana asian käsittelyn ajan ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 pykälässä 157 asuinalueiden aluenoepusrajoituksen muutoksen "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" (TRE:3591/08.01.02/2016). Päätöksen mukaan aluenoepusrajoituksen muutos on tavoitteena toteuttaa vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samassa yhteydessä toteutetaan tarvittavat liikenteen rauhoittamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle. Aluenoepusrajoitusmuutokset tehdään alueittain perustuen liikennevirtoihin ja aluekohtaiset päätösesitykset tuodaan vielä aina erikseen lautakunnan päätettäväksi.

Aluenoepusrajoitusten toteuttamisjärjestykseen vaikuttaneita tekijöitä ovat viimeisen viiden vuoden aikana saapuneiden liikenteen rauhoittamisaloitteiden määrä, onnettomuusriskiarvioinnin perusteella tunnistetut kohteet sekä tapahtuneet liikenneonnettomuudet kuluneen 5 vuoden aikana.

Ala-Pispala, Amuri, Finlayson, Hyhky, Jussinkylä, Kaakinmaa, Kyttälä, Nalkala, Pyynikinrinne, Pyynikki, Ratina, Santalahti, Särkänniemi, Tahmela,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tammerkoski, Tampella ja Ylä-Pispala -asuinalueista on laadittu suunnitelma aluenopeusrajoituksen 30 km/h toteuttamisesta asuinalueella. Suunnitelmaehdotus perustuu nykyisen liikenneverkon analyysiin, alueella tehtyihin ajoneuvoliikenteen, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden laskentoihin, mitattuihin todellisiin nykyisiin ajonopeuksiin, liikenneonnettomuusanalyysiin, kulkumuotojen verkkohierarkiaan ja asuinalueella olevien palvelujen sijoittumiseen (liite 1).

Vuorovaikutus

Suunnitelmaa esiteltiin kaupungin internet-sivuilla, jossa oli katsottavissa videositys kahden viikon ajan 24.5.-6.6.2021. Suunnitelmasta sai halutessaan antaa palautetta, ohjeet palautteen antamiseen oli videosittelyn yhteydessä. Palautteenantajia oli kaksi. Toisessa toivottiin hidasteita Tahmelan viertotielle ja toisessa toivottiin suojateitä ja hidasteita Santalahdentielle.

Suunnitelmaehdotuksesta oli lisäksi mahdollisuus antaa sähköisessä karttakyselyssä palautetta ajalla 19.10.-8.11.2020. Kyselyyn vastasi 438 vastaajaa. Vastaajista miehiä oli 47 % ja naisia 47 %, 6 % ei halunnut ilmoittaa sukupuoltaan. *Kaikista vastaajista selkeä enemmistö (78 %) kannatti aluerajoitusta 30 km/h nykyisen 40 km/h sijaan. Suunnittelualueella asuvista vastaajista 81 % piti aluerajoitusta 30 km/h alueelle parempana kuin aluerajoitusta 40 km/h.*

Turvattomiksi koettuja paikkoja esitettiin kartalle noin 770 kappaletta. Merkittävimpänä syynä turvallisuuden tunteeseen mainittiin suuret autoliikenteen nopeudet ja vilkas liikenne. Myös lähinnä pysäköidyistä autoista johtuvat näkemäesteet huolestuttivat, sekä autoilijoiden piittaamattomuus suojateistä. Alempia nopeusrajoituksia toivottiin useassa vastauksessa myös pääkaduille. Karttavastauksissa useita mainintoja turvallisuudesta kertyi seuraaville kaduille: Hämeenpuisto, Laiskolankuja, Lapintie, Palomäentie, Pyynikintie, Santalahdentie, Satakunnankatu ja Satamakatu.

Aluenopeusrajoitussuunnitelma

Suunnitelman mukaan aluenopeusrajoitus 40 km/h muuttuu aluenopeusrajoitukseen 30 km/h liitteessä 1 esitetyllä tavalla. Nopeusrajoituksen tueksi on esitetty liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä, joita ovat mm ajoratamerkinnot ja/tai heräteraidat 30 km/h sisääntulo-kohtiin, suojateiden havaittavuuden parantaminen, tyynyhidasteet tai korotettu liittymäalue/suojatie. Aluenopeusrajoitussuunnitelma poikkeaa muutamilla katujaksoilla vuonna 2016 "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" esityksestä:

- Mariankatu 40 km/h säilyy nykyisellään välillä Pirkankatu - Satamakatu, liikenneympäristö ei tue nopeusrajoituksen alentamista toistaiseksi. Katujaksosta käynnistyy erillinen tarkastelu, jossa arvioidaan suojatieturvallisuutta parantavat toimenpiteet.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Satamakatu 40 km/h säilyy nykyisellään välillä Mariankatu - Hämeenpuisto, liikenneympäristö ei tue nopeusrajoituksen alentamista toistaiseksi. Katujaksosta käynnistyy erillinen tarkastelu, jossa arvioidaan suojatieturvallisuutta parantavat toimenpiteet.
- Pyynikintie 40 km/h säilyy nykyisellään puistoon sijoittuvalla jaksolla, jolla ei ole maankäyttöä kummallakaan puolella. Jaksolla olevien suojatieylitysten havaittavuutta parannetaan.
- Rautatienkatu jatkossa 30 km/h välillä Satakunnankatu - Erkkilänkatu, sekä Erkkilänkatu, Postikatu ja Rongankatu Rautatienkadusta itään, sillä katujaksot ovat koulun välittömässä läheisyydessä.
- Pispalan valtatie välillä Porintie - kirkko jatkossa 40 km/h turvallisuustarkastelun perusteella. Jaksolla sijaitsevat vilkkaasti käytetyt linja-autopysäkit ja suojatiet, joiden kautta kuljetaan mm Hyhkyn ja Pispalan koulutaloille.

Pyöräilyn siirtämistä ajoradalle arvioidaan jatkosuunnittelussa tarkemmin. Alempi aluenopeusrajoitus tukee pyöräilyn siirtämistä ajoradalle, etenkin, jos vaihtoehtona on kapea yhdistetty kevyen liikenteen väylä. Vuonna 2021 toteutetaan kevyemmät rauhoittamistoimenpiteet, ja seurataan nopeusrajoitusmuutoksen vaikutuksia. Seurantojen perusteella toteutetaan vuonna 2022-2023 tarpeelliset lisärauhottamistoimenpiteet.

Tiedoksi

Petri Keivaara, Pasi Palmu, Mira Sirén, Jarno Hietanen, Laura Puhakka, Timo Seimelä, Pekka Stenman, Leena Tala, Mika-Pekka Hytönen, Sisä-Suomen Poliisilaitos, Liikennemerkit

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 29.6.2021 Nopeusrajoitussuunnitelman lähtökohdat
- 2 Liite 2 Yla 29.6.2021 Nopeusrajoitussuunnitelma Pyynikki A3

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 210, 29.06.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 133, 27.04.2021

§ 210

Asemakaava nro 8840, Niemi, Vetikonkatu 16

TRE:4263/10.02.01/2020

Yhdyskuntalautakunta, 29.06.2021, § 210

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa, puh. 044 486 3497, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Aemakaavaehdotus nro 8840 (päiväty 4.3.2021, tarkistettu 19.4.2021) hyväksytään.

Perustelut

Kaavaehdotus oli nähtävillä 29.4. - 20.5.2021.

Kaavaehdotuksesta ei saatu muistutuksia eikä viranomaisilta lausuntoja. Kaavaan ei ole tehty muutoksia ehdotuksen nähtävillä olon jälkeen. Kaavaselostukseen on päivitetty tarpeelliset päivämäärät ja nähtävilläolotiedot.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, eelis.ylitalo@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite yla 15.6.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 15.6.2021 Asemakaavan selostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Havainnekartta
 - 2 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Havainnekuvia
-

Yhdyskuntalautakunta, 27.04.2021, § 133

Valmistelijat / lisätiedot:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8840 (päivätty 4.3.2021, tarkistettu 19.4.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 4.3.2021 päivätyn ja 19.4.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8840. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8840>

Diaarinumero: TRE: 4263/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus
kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa

Asemakaavan tavoitteena on jakaa Niemen kaupunginosassa osoitteessa Vetikonkatu 16 oleva noin 1628 neliömetrin erillispientalotontti kahdeksi erillispientalojen tontiksi. Uudet tontit ovat kooltaan n. 809 m² ja n. 818 m². Molemmille tonteille osoitetaan rakennusoikeutta asuinpientalon rakentamista varten 180 kerrosneliometriä (jatkoissa k-m²) ja talousrakennusta varten 30 k-m². Suunnittelualueen rakennusoikeus kasvaa kaavamuutoksen johdosta 178 k-m². Uusi tonttitehokkuus e (rakennusoikeus kerrosneliömetreinä jaettuna tontin pinta-alalla) on noin 0,26.

Kaavamuutos tehostaa alueen maankäyttöä ja vastaa tontin omistajan laatimaa aloitetta. Rakentaminen on tavanomaista pientalorakentamista, eikä vaikuta heikentävästi alueen viihtyisyyteen. Kyseessä on rakennettuun ympäristöön liittyvä, suppeaa aluetta koskeva asemakaavan muutos, jolla ei ole lähiympäristöä laajempia ympäristövaikutuksia. Kaava-alueella ei ole tiedossa suojeltavia luontokohteita. Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia luonnonympäristöön. Asemakaavan muutos tiivistää vähäisesti yhdyskuntarakennetta. Rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan kunnallistekniikkaan sekä katuverkkoon. Asemakaavalla mahdollistetaan pientalojen uudisrakentaminen tontille, mikä lisää paikallisesti pientaloalueen tiiviyttä. Muutos on vähäinen, eikä muuta alueen luonnetta tai kulttuurihistoriallista arvoa.

Kaavan valmisteluaineistosta saatiin kolme viranomaiskommenttia ja kaksi asukasmielipidettä. Kahdessa viranomaiskommentissa todettiin,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ettei ole kommentoitavaa. Ympäristöterveydensuojelun kommentissa kiinnitettiin huomiota pientalojen tulisijojen pienhiukkaspäästöihin. Uusilla pientaloilla, joihin rakennetaan puulämmitteisiä tulisijoja, tulisi olla asianmukaiset tilat kuivien polttopuiden säilytystä varten. Terveysturvaviranomainen suosittelee asianmukaisen puuvaraston rakentamista kiinteistöille, joissa on puulämmiteinen tulisija tai kattila. Kaavaehdotukseen ei kommentin johdosta tehty muutoksia.

Molemmissa asukasmielipiteissä kiinnitettiin huomio uudelle tontille johtavan ajoväylän sijaintiin. Vetikonkatu 16 länsipuolella oleva Vetikonkatu 14 kiinteistö esitti, että ajoväylä sijoitettaisiin suunnittelualueen itälaidalle ja itäpuolella oleva Vetikonkatu 18 kiinteistö esitti, että ajoväylä sijoitettaisiin suunnittelualueen länsipuolelle. Suunnittelualueen länsipuolella olevan Vetikonkatu 14 länsipuolella oleva tontti on jo aiemmin jaettu kahtia. Siellä ajoväylä sijaitsee Vetikonkatu 14 rajan vieressä. Mikäli tämän suunnittelualueen ajoväylä myös sijaitisi Vetikonkatu 14 rajan tuntumassa, se olisi kaavoituksen näkemyksen mukaan kohtuutonta. Vetikonkatu 18 toisella puolella on kapea puisto ja pyörätie eli sinne ei todennäköisesti ole tulossa ajoväylää ilman merkittävää asemakaavanmuutosta.

Valmisteluaineistossa ajoväylä oli sijoitettuna suunnittelualueen itälaidalle, jossa se edellä mainituista syistä myös kaavaehdotuksessa sijaitsee. Kaavaan on lisätty määräys pensasaidan istuttamisesta uuden tontin ja Vetikonkatu 18 väliselle rajalle ja leikkauksista ja täytöistä syntyvien luiskien peittämisestä maakerroksilla ja istuttamisesta.

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 27.4.2021 Selostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Havainnekartta
- 2 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Havainnekuvia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 211, 29.06.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 165, 25.05.2021

§ 211

Asemakaava nro 8853, Hervanta, korttelit 7121-7124 ja 7126, autopaikkamääräyksen muutos

TRE:5052/10.02.01/2020

Yhdyskuntalautakunta, 29.06.2021, § 211

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson, puh. 044 481 1660, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus 8853 (päivätty 22.4.2021) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.4.2021 päivätyn vaiheasemakaavan nro 8853. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8853>

Diaarinumero: TRE:5052/10.02.01/2020

Asemakaavan laatija Anne Karlsson

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Ehdotusvaiheen aineisto oli julkisesti nähtävillä 28.5.2020 – 10.6.2021. Asemakaavaehdotuksesta ei jätetty nähtävilläolon aikana palautetta, eikä kaavakartalle näin ollen ole tehty muutoksia.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, eelis.ylitalo@tampere.fi

Liitteet

1 Liite YLA 29.6.2021 vaiheasemakaava

2 Liite YLA 29.6.2021 asemakaavan selostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

3 Liite YLA 29.6.2021 asemakaavan seurantalomake
4 Liite YLA 29.6.2021 voimassa oleva asemakaava 7613
5 Liite YLA 29.6.2021 voimassa oleva asemakaava 5818

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 kommentit
2 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 mielipide
(Verkojulkisuus rajoitettu)

Yhdyskuntalautakunta, 25.05.2021, § 165

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8853 (päivätty 22.4.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.4.2021 päivätyn vaiheasemakaavan nro 8853. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8853>

Diaarinumero: TRE:5052/10.02.01/2020

Asemakaavan laatija kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaavan muutoksen kohteena ovat Hervannan pohjoisosassa sijaitsevat asuinkerrostalojen korttelit 7121- 7124 sekä Keinupuiston palvelukodin kortteli 7126. Kortteleissa on yhteensä 15 tonttia, jotka ovat kahta kaupungin omistamaa tonttia lukuun ottamatta yksityisessä omistuksessa.

Vaiheasemakaavalla muutetaan asemakaavojen nro 8697 ja 7613 autopaikkamääräykset. Muutos kohdistuu kortteleihin 7121-24 ja 7126. Tonteilta poistuu luvulla täsmällisesti ilmoitettu asemakaavan vaatima autopaikkamäärä ja se korvautuu Tampereen pysäköintipolitiikan mukaisella 29.1.2019 päivitetyllä normistolla. Pysäköintimääräyksiä lukuun ottamatta kortteleissa voimassa olevat asemakaavat nro 5818 ja 7613 määräyksineen säilyvät ennallaan.

Muutos kohdistuu kaava-alueen kortteleiden autopaikkamääräyksiin ja vaikutukset arvioidaan sen asiakokonaisuuden osalta. Kaavamuutos tehostaa alueen maankäyttöä pysäköintipaikkojen monikäyttöisyyden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

osalta huomioiden käyttötarkoitukset sekä vastaa tontin omistajan laatimaa aloitetta. Mitoitus muuttuu merkittävästi, mutta muutos on vähäinen koko kokonaisuudessa parantaen kuitenkin toteuttamisedellytyksiä ja edistäen raitotievarren täydennysrakentamista, joka mahdollistaa uutta liiketoimintaa. Asemakaavan muutoksella ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

OAS ja valmisteluaineisto oli nähtävillä 22.4.-14.5.2021. Aineistosta saatiin neljä (4) kommenttia (Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, ympäristönsuojelu) ja yksi (1) mielipide; ne eivät aiheuta muutoksia kaavaehdotukseen.

Mielipide: "Vaiheasemakaavassa on ilmoitettu poistuvan taloyhtiöllemme osoitetut 19 autopaikkaa. Haluamme, että jatkossakin taloyhtiömme asukkaille löytyy 19 autopaikkaa pysäköintiä varten, kun kaavaa vahvistetaan. Autojen pysäköinti alueella on varsin haasteellista eikä vapaita pysäköintipaikkoja tahdo riittää nykyiselläänkään. Mikäli autopaikkojen määrää entisestään vähennetään pysäköinti menee vielä vaikeammaksi eikä tarvittavia autopaikkoja riitä niitä tarvitseville."

Vastine: Kaavamuuotos mahdollistaa, että autopaikkoja on vähemmän, mikäli toteutetaan keskitetty rakenteellinen pysäköinti, nimeämättömät paikat ja yhteiskäyttöautoja. Luvulla täsmällisesti ilmoitettu autopaikkamäärä korvautuu uudella normistolla, joka on riippuvainen mm. siitä, onko kyseessä ns. tavallinen asuminen tai opiskelija-asuminen. Rakennuslupien ja sopimusten mukainen, nykyinen autopaikkojen määrä jää voimaan toistaiseksi. Uuden kaavamääräyksen mukaiset pysäköintinormit astuvat voimaan vasta, mikäli tontille suunnitellaan merkittävää lisärakentamista tai muita muutoksia. Vaihekaavan myötä pysäköintimääräykset tulevat voimaan, mutta realisoituvat vasta lisärakentamisen myötä. Tontilla voi olla autopaikkoja enemmän, mitä kaavassa veloitetaan Tampereen kaupungin pysäköintipolitiikan periaatteiden mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija, Jaana Huttunen, Sirpa Lehtonen

Liitteet

- 1 Liite YLA 25.5.2021 vaiheasemakaava
- 2 Liite YLA 25.5.2021 asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite YLA 25.5.2021 voimassa oleva-asemakaava nro 5818
- 4 Liite YLA 25.5.2021 voimassa oleva-asemakaava nro 7613
- 5 Liite YLA 25.5.2021 asemakaavan selostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 25.5.2021 mielipide
- 2 Oheismateriaali YLA 25.5.2021 vireilletulon ja valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 212

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Koivistonkylä, Rintamäenkatu 7, tontin jakaminen, asemakaava nro 8850

TRE:6366/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 044 308 4408, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8850 (päivätty 11.3.2021, tarkistettu 14.6.2021)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.3.2021 päivätyn ja
14.6.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8850.
Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8850](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8850)

Dno: TRE: 6366/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 365
k-m².

Kerrosala lisääntyy 171 k-m².

Tontti 5364-15, 778 m², tonttitehokkuus e= 0,26

Tontti 5364-16, 573 m², tonttitehokkuus e= 0,28

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Suunnittelualue sijaitsee Koivistonkylän kaupunginosassa noin 5 km kaakkoon kaupungin keskustasta osoitteessa Rintamäenkatu 7. Tontilla sijaitsee vuonna 1973 valmistunut tasakattoinen asuintalo, jonka kerrosala on 152 m². Kaavamuutosalue rajautuu koillisessa Ahlmaninpuistoon, kaakossa Rintamäenkatuun ja muutoin pientalotontteihin. Tontin pinta-ala on 1 352 m². Rakennusoikeutta on yhteensä 194 k-m², ja tehokkuusluku e= 0,14. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 11.3. - 1.4.2021. Aineistosta saatiin viisi kommenttia (ympäristöterveydenhuolto, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus ja kiinteistötoimi) ja kaksi yksityistä mielipidettä (joista toista on täydennetty). Kommenteissa ei ollut kaavallista huomauttamista.

Mielipiteissä kommentoitiin Rintamäenkatu 7:n aikaisemmista rakennustöistä aiheutuneita liikenteellisiä ongelmia. Kadun ahtaus on toistuvasti aiheuttanut vaaratilanteita näkyvyyden ollessa olematon. Koko hanke tulisi hylätä ja tarkastella uudelleen. Ajoyhteyttä muodostuvalle tontille pidetään liian kapeana ja jo nyt vaarallisena lapsille. Talvisin lumen auraus on iso ongelma. Raja-aitana on nyt paksu orapihlaja-aita, ja se kaventaa kulkua uudelle tontille. Vaaditaan kiinteää aitaa turvallisuuden vuoksi estämään lapsia juoksemasta ajotielle sekä pysähtyminen kielletty-liikennemerkkiä kapealla Rintamäenkadulla. Kulkua pidetään hengenvaarallisena noin kapealla tontilla, jossa iso talo pohjaratkaisullaan peittää näkyvyyden noin suunniteltuna. Tontti on liian pieni jaettavaksi, sen koko ei täytä minimikokoa 1400 m², ja siinä on monta turvallisuusongelmaa.

Kaavoittajan vastine:

Ajoyhteys uudelle tontille on jo nykyisen omakotitalon liikenteen käytössä, ja käyttötarkoitus on sama jatkossakin. Laskennallisesti uusi 160 m²:n suuruinen omakotitalo tuottaa kyseisellä vyöhykkeellä 7-8 automatkaa/vrk (lähtevät ja tulevat yhteensä sisältäen asukkaiden ja vieraiden matkat), mikä ei vaikuta Rintamäenkadun liikenteen sujuvuuteen tai turvallisuuteen. Kadun liikennemerkit eivät ole kaava-asioita. Lähtökohtaisesti talon pihaan tulee mahtua kaikki asumiseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

normaalitilanteessa käytettävät ajoneuvot. Rakentaminen aiheuttaa aina tilapäisesti haittaa ja järjestelytarvetta. Tontti on pinta-alaltaan 1352 m². Asemakaavoituksessa on vuonna 2020 linjattu, että tontti on jaettavissa.

Kaavaehdotukseen on tehty seuraavat muutokset valmisteluaineiston nähtävillä olon jälkeen:

Tontilla -16 on yhdistetty valmisteluaineistossa olleet autotallin ja asuinrakennuksen rakennusala. Molempien tonttien pinta-aloja on tarkistettu.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Asemakaavaehdotuksen 8850 nähtävilläoloaika alkaa 5.8.2021 ja kestää 21 vuorokautta.

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 29.6.2021 asemakaava
- 2 Liite YLA 29.6.2021 asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 29.6.2021 asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 kommentti maakuntamuseo
- 3 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 valmisteluvaiheen palautekooste
- 4 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 mielipide 1
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 5 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 mielipide 2
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 6 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 mielipide 3
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 7 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 mielipide 4
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 213, 29.06.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 56, 23.02.2021

§ 213

Ranta-asemakaava Kaustaranjärvi, koskee osin tilaa 837-709-4-2, kaava nro 8795

TRE:6158/10.02.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 29.06.2021, § 213

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaustaran ranta-asemakaavaehdotus (päiväty 17.9.2020, tarkistettu 15.2.2021 ja 21.6.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 17.9.2020 päivätyin ja 15.2.2021 sekä 21.6.2021 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8795.

Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8795>

Diaarinumero: TRE:6158/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Suunnittelemo Oy, arkkitehti Petra Pammo

Ranta-asemakaavaehdotus oli nähtävillä 25.2.-29.3.2021. Ehdotuksesta saatiin 2 lausuntoa (ely-keskus ja maakuntamuseo) sekä yksi muistutus. Palautteen pohjalta suojeltavan alueen osa-aluemerkintää täydennettiin määräyksellä sekä saunan rakennusala muutettiin AM-korttelialueelta M-alueelle. Lausunnoista ja muistutuksesta on tehty vastineet ja ne ovat kaavan liitteenä.

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Ylan päätöksestä: muistutuksen jättäjä 1 kpl, Kv:n päätöksestä: hakija, Pirkanmaan ely-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, milla@suunnittelemo.fi, elina@suunnittelemo.fi, petra@suunnittelemo.fi, muistutuksen jättäjä 1 kpl

Liitteet

- 1 Liite YLA 29.6.2021 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 29.6.2021 Ranta-asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 29.6.2021 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 Vastineet lausuntoihin ja muistutukseen
 - 2 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 Havainnekuva
 - 3 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 Luontoselvitys
 - 4 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 Arkeologinen inventointi
 - 5 Oheismateriaali YLA 29.6.2021 Rakennetun ympäristön inventointi
-

Yhdyskuntalautakunta, 23.02.2021, § 56

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Ranta-asemakaavaehdotus nro 8795 (päiväty 7.9.2020, tarkistettu 15.2.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.9.2020 päivätyn ja 15.2.2021 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8795.

Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8795>

Diaarinumero: TRE:6158/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Suunnittelemo Oy, arkkitehti Petra Pammo

TIIVISTELMÄ

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee noin 12 km pohjoiseen Terälahdesta. Tampereen keskustaan on maanteitse matkaa noin 50 kilometriä ja linnuntietä noin 30 kilometriä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaustaran tilan pinta-ala on noin 36 ha ja se on rekisteröity vuonna 1922. Tilalla on rantaviivaa yhteensä 540 metriä.

Kaavan tavoitteet

Ranta-asemakaavan hakijan tavoitteena on muuttaa nykyinen rantasaunan rakennuspaikka omaksi lomarakennuspaikaksi, joka sisältää saunarakennuksen laajentamisen lomarakennukseksi sekä uuden saunan rakentamisen. Kaustaran tilan 709-4-2 talouskeskuksen rakennusoikeutta lisätään, ja muodostetaan talouskeskukselle uusi rantasaunapaikka.

Tilalle haettiin poikkeuslupaa rannalla sijaitsevan saunan laajentamiseksi ja uuden lomarakennuksen rakentamiseksi. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi hakemuksen kokouksessaan vuonna 2017, mutta naapurin valituksen kautta päätös kumottiin hallinto-oikeudessa kesällä 2018. Hallinto-oikeus katsoi, että uudisrakentaminen tulee ratkaista ranta-asemakaavalla.

Ranta-asemakaavalla on tarkoitus tutkia mahdollisuutta rakennusoikeuden lisäämiseen talouskeskuksen rakennuspaikalle sekä saada uusi rakennuspaikka rantaviivan tuntumaan rantasaunaa varten. Talouskeskuksen rakennusoikeuden määrä vastaa tällöin rakennusjärjestyksessä sallittua rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeuden määrää 500 m². Olemassa oleva rantasaunan rakennuspaikka muutetaan lomarakennuspaikaksi ja lisätään sen rakennusoikeutta vastaamaan hakijan poikkeuslupahakemuksen toimenpidettä.

Tällä hetkellä rantayleiskaavan mitoituseriaatteiden mukaisesti Kaustaran tilan rantaosuudelle on rakennusoikeutta 1,34 loma-asuntoyksikköä ja näin ollen tavoitteena on saada uusi lomarakennuspaikka osoitettua Kaustaranjärven pohjoispuolelle olemassa olevan saunan paikalle.

Uuden lomarakennuspaikan ja Kaustaran tilan rantasaunan käyttötarkoitukset ovat hakijan omaa loma-asumista sekä pienimuotoista vuokraustoimintaa ulkopuolisille, mikä toimii lisäelinkeinona Kaustaran tilan maatalouden tukemiseen.

Kaavaprosessin vaiheet

Aloitteen ranta-asemakaavan laadinnasta on tehnyt alueen maanomistaja.

Ranta-asemakaava tuli vireille, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 17.9.-8.10.2020. Aineisto lähetettiin nähtävillä oloaikana tiedoksi osallisille.

Valmisteluaineistosta saatiin 4 lausuntoa ja 2 mielipidettä. Lausunnon kaavaluonnoksesta jättivät Pirkanmaan ely-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo ja Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu sekä viheralueet ja hulevedet -yksikkö.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan ely-keskuksen lausunnossa ja saaduissa mielipiteissä korostuivat rakennusoikeuden määrä sekä rakennuspaikkojen lukumäärä. Myös luontoselvityksen laatua arvosteltiin. Lausunnoista ja mielipiteistä on tehty yhteenveto sekä vastineet erilliseksi liitteeksi.

Ely-keskus ei hyväksynyt kaavaratkaisua, koska se poikkeaa voimassa olevasta rantayleiskaavasta. Rantaan tukeutuvien lomarakennuspaikkojen määrää on vähennettävä. Kaavaehdotusta muutettiin maanomistajan aloitteesta. Luonnoksessa esitettyjen kahden lomarakennuspaikan sijaan rantaan esitetään yksi uusi lomarakennuspaikka sekä maatilan talouskeskuksen saunarakennus. Maatilan talouskeskuksen yhteyteen on perinteisesti annettu rakentaa yksi saunarakennus, vaikkei sitä kaavaan ole merkittykään. Kokonaisrakennusoikeutta vähennettiin luonnoksen 875 m²:stä 615 m²:iin. Kaavaselostuksessa on esitetty mitoituslaskennat, jonka mukaan nyt esitetty ratkaisu on puollettavissa. Luontoselvitys on tarkistettu kaupungin biologilla. Luontoarvojen puolesta ei ole rajoitteita esitetylle rakentamiselle. Alueelle on myös tehty arkeologinen inventointi, jonka tuloksena ei paikannettu muinaisjäännöskohteita.

Ranta-asemakaava

Ranta-asemakaava koostuu talouskeskuksen korttelialueesta AM, loma-asuntojen korttelialueesta RA, tiealueesta sekä maa- ja metsätalousalueesta.

Ranta-asemakaavalla on osoitettu kerrosalaa yhteensä 615 m², joka on jaettu kahdelle rakennuspaikalle, joista maatilan talouskeskukselle 460 m² ja sen rakentamattomalle rannalle 40 m² (saunarakennus). Uudelle ja osittain rakennetulle lomarakennuspaikalle on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 115 m². Rakentamatonta rantaviivaa jää yhteensä noin 420 m.

Ranta-asemakaavan toteuttaminen

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

Lausunnot

Kaavaehdotuksesta pyydetään nähtävillä olon aikana lausunnot Pirkanmaan Ely-keskukselta sekä Pirkamaan maakuntamuseolta.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, petra@suunnittelemo.fi,
elina@suunnittelemo.fi

Liitteet

- 1 Liite YLA 23.2.2021 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 23.2.2021 Ranta-asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 23.2.2021 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 23.2.2021 Yhteenveto luonnosvaiheen palautteesta ja kaavan laatijan vastineet
- 2 Oheismateriaali YLA 23.2.2021 Havainnekuva
- 3 Oheismateriaali YLA 23.2.2021 Luontoselvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 23.2.2021 Arkeologinen inventointi
- 5 Oheismateriaali YLA 23.2.2021 Rakennetun ympäristön inventointi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 214

Suunnittelutarve-/poikkeamishakemus tilalle Hepokatti 837-714-3-117, Vähänsillantie, koiraharrastushallin ja pieneläintuhkaamon rakentaminen

TRE:1780/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan yhteensä kerrosaltaan noin 400 m² suuruinen koiraharrastushalli ja pieneläintuhkaamo noin 3,3 ha:n suuruiselle tilalle Hepokatti 837-714-3-117 hyväksytään sillä edellytyksellä, että uudisrakentamisen ja Viitapohjantien väliin jätetään puustoinen vyöhyke (maakunnallisesti arvokas maisema-alue) ja että rakennusluvan yhteydessä huomioidaan lausunnoissa esitetyt näkökohdat. Hankkeeseen liittyviä rakennuksia, rakenteita tai kulkuväyliä ei tule sijoittaa luonnonsuojelulain mukaisesti rajatun perhosniityn sisäpuolelle. Rakennusluvassa otetaan kantaa rakennelmiin ja siirrettäviin rakennuksiin. Poikkeamiset Sisaruspohjan osayleiskaavasta ja rakennusjärjestyksen määräyksistä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan yhteensä kerrosaltaan noin 400 m² suuruinen koiraharrastushalli ja pieneläintuhkaamo noin 3,3 ha:n suuruiselle tilalle Hepokatti 837-714-3-117.

POIKKEAMISET

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Poiketaan voimassa olevan Sisaruspohjan osayleiskaavan mukaisesta määräyksestä, jonka mukaan alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla ympäristö säilytetään. Alueella on sallittua vain maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen.

Sisaruspohjan osayleiskaava on laadittu oikeusvaikutteisena yleiskaavana, ja päätöksenteossa on katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta osayleiskaavan toteutumista. Osayleiskaavaa ei nykyisen lainsäädännön mukaan voida käyttää rakennuslupien perusteena lukuun ottamatta osayleiskaavan mukaisten lomarakennusten rakennuslupia ranta-alueella. Muilla alueilla rakentaminen ratkaistaan erillisellä poikkeus- tai suunnittelutarvemenettelyllä.

Poiketaan rakennusjärjestyksen 6 § määräyksestä, jonka mukaan rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä. Asuntokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle saa rakentaa yhden enintään kaksikerroksisen asuinrakennuksen, johon saa sijoittaa enintään kaksi asuntoa. Asuinrakennuksen lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa asumiseen liittyviä yksikerroksisia talousrakennuksia. Rakennuksen pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaisia tiloja voidaan sijoittaa maanpinnan alapuolelle tai ullakon tasolle, mikäli se rakennus, rakennuksen käyttötarkoitus sekä soveltuminen rakennettuun ympäristöön huomioon ottaen on mahdollista. Rakentamiseen osoitetusta kerrosalasta voidaan käyttää enintään 40 prosenttia rakennuspaikalle sijoitettavia, ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia työskentely- ja teollisuustiloja varten.

Muulle kuin asuntokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle saa rakentaa sen käyttötarkoitukseen liittyviä rakennuksia. Esitetty rakentaminen ylittää sallitun rakennusoikeuden 106 m²:llä.

Kiinteistörekisterin mukaan Hepokatin tilan pinta-ala on noin noin 3,3 ha ja se on rekisteröity 8.6.2018. Hakija on 8.6.2018 päivätyn selvennyslainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Hankkeen johdosta Tampereen kaupunki on kuullut 3.5.2021 kirjeillä rajanaapureita. Lisäksi hankkeesta on tiedotettu Aamulehdessä 13.5.2021 ns. yleisenä kuulutuksena. Viitapohjantie on yleinen tie; Pirkanmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella (L-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vastuualueella) ei ole huomauttamista rakennushankkeeseen. Yksi rajanaapuri vastustaa hanketta perusteluinaan mm. mahdollisen luonnonsuojelualueen perustaminen Perkiönvuoren alueelle sekä luontomatkailuun liittyvä liiketoiminta. Naapuri ottaa myös kantaa hankkeen mahdollisiin haju- ja savuhaittoihin. Hanke heikentäisi täten arvokkaan maisemakuvan ja luontoarvot sekä sen hyödyntämistä virkistys- ja matkailukäytössä. Hanke sopisi parhaiten teollisuudelle varatulle tontille, jossa myös potentiaaliset asiakkaat olisivat paremmin tavoitettavissa.

Muut naapurit tai muut osalliset eivät ottaneet kantaa hankkeeseen.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

”Alueella on voimassa Sisaruspohjan 27.10.2016 voimaan tullut osayleiskaava. Alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi ja sallittua olisi vain maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen. Alueen rakentamisessa ja muussa maankäytössä tulee ottaa huomioon alueen arvokas maisemakuva ja välttää sen muuttamista.

Vuonna 2015 perustimme koirayhdistyksen Teiskon Tahto Tassut ry ja oma piha kävi ahtaaksi harjoituttaa koiria. Tämän takia ostimme lisämaata, vanhan laidunmaan, joka oli umpeenkasvanut pajuista. Siistimme ja kunnostimme alueen viherkenttäalueeksi. Oman yhdistyksemme jäsenistön ja muidenkin yhdistyksien jäsenten (esimerkkinä metsästyskoirat) toiveena oli, että alueelle saisimme myös koirahallin, jossa olisi mahdollista harjoitella talviaikana.

Tampereen alueella koiraharrastustoiminta on kasvanut viime vuosina voimakkaasti ja talviaikainen koirien harjoittelun tarve on koettu erittäin tärkeäksi. Suunnitellulle koirahallille on siis kysyntää juuri myös kyseisellä Pohjois-Tampereen alueella. Myös metsästyskoirat hyötyvät sisätilatreeneistä ja alueen yhteydessä olevalla viherkenttäalueella mahdollistuu ulkoharjoittelu.

Tampereella ei ole omaa pieneläintuhkaamoja. Lemmikkien määrä on Suomessa ennätysellinen ja suomalaiset satsaavat lemmikkieläimiin. Kun on aika jättää hyvästit eläinystävälle, on tuhkaaminen ekologista, siistiä sekä se pystytään tekemään nopealla aikataululla. Koirahallin rakentamisessa ja tuhkaamon konttien sijoittamisessa maalaismiljööseen Vähänsillantielle tullaan käyttämään hyväksi ympärillä olevaa puustoa ja maastomuotoja viheryhteyttä kadottamatta. Halli ja kontit maisemoidaan kauniisti maisemaan sopiviksi.

Toiminnasta, jota tullaan alueella tekemään ei aiheudu vaikutuksia yleiseen viihtyisyyteen tai ihmisten terveyteen. Päästöjä ilmaan, maaperään, pohjaveteen tai vesistöön ei aiheudu. Lisäksi ei aiheudu melua tai tärinää. Luontoon tai luonnonsuojeluarvoihin toiminnalla ei ole myöskään vaikutuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Olemme antaneet luonnonsuojelualueeksi Tampereen tummasiipiverkkoperhoselle alueen, joka rajautuu tontin reunamille ja tehneet yhteistyötä luonnonsuojeluväen kanssa. Yhteistyön johdosta kaivoimme pienen lammen, jotta alue pysyy tasaisen kosteana virvajuuren menestymiseksi, jota kyseinen perhonen tarvitsee elääkseen.

Vähänsillantietä käyttää ainoastaan kaksi vakituista asuinkiinteistöä sekä yksi muu käyttäjä. Tämän johdosta emme ole perustaneet tieosuuskuntaa vaan hoidettu tietä kolmen kiinteistön kesken. Tämän johdosta suunniteltu halli ja kontit eivät tule häiritsemään lähellä asuvia.”

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Viitapohjantien ja Vähänsillantien taitteeseen ranta-alueen ulkopuolelle.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maaseutualueelle ja on osa maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Kaupunginvaltuuston 15.12.2014 hyväksymässä Sisaruspohjan osayleiskaavassa rakentamiseen aiottu kiinteistön osa on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla ympäristö säilytetään. Alueella on sallittua vain maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset ja lomarakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sallitaan sekä tuhoutuneen rakennuksen uudelleen rakentaminen on mahdollista. Alueen rakentamisessa ja muussa maankäytössä tulee ottaa huomioon alueen arvokas maisemakuva ja välttää sen muuttamista. Rakennusten sijoittelussa tulee käyttää hyväksi olevaa kasvillisuutta ja maastonmuotoja.

Kiinteistöllä oleva asuinrakennus on merkitty erillispientaloille varatulle asuntoalueelle (AO-9).

Alueelle on laadittu kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, mutta kaava ei ole vielä lainvoimainen. Sisaruspohjan osayleiskaava jää alueella voimaan strategisen kaavan hyväksymisen jälkeenkin.

Tampereen Tähti Tuhka Oy on jättänyt 18.11.2020 ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen pieneläintuhkaamon ympäristölupahakemuksen sekä ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen hakemuksen aloittaa luvanvarainen toiminta muutoksenhausta huolimatta. Asian käsittely on kesken.

Rakennusvalvontaan on myös jätetty 18.12.2020 rakennuslupahakemus asian käsittelemiseksi.

Rakennuspaikalle on rakennettuna kerrosalaltaan 108 m² suuruinen asuinrakennus. Uusia rakennuksia on esitetty rakennettavaksi: koiraharrastehalli 389,5 m², polttokontti 8,5 m² ja kaasukontti 4,0 m²

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lähelle Viitapohjantien risteystä, grillikota 20 m² asuinrakennuksen yhteyteen, puuliiteri 16,2 m², siirreltävä varastokontti 33,3, m², laavu 16,2 m² ja varastokontti 9,9 m² kauemmas asuinrakennuksesta ja koiraharrastehallista. Kaikki rakentaminen olisi yhteensä 605,6 m².

Kiinteistölle on osoitettu ajoyhteys Vähänsillantien puolelta.

Ottaen huomioon hakijan perustelut hakemuksensa tueksi, saadut lausunnot ja hankkeen yleishyödyllisen luonteen voidaan todeta, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Hanke tulee sopeuttaa maastoon maisemalliset näkökohdat huomioiden (suojapuusto). Se ei kuitenkaan vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista sillä edellytyksellä, että rakentamista ei sijoiteta luonnonsuojelualueelle ja huomioidaan ELY-keskuksen lausunto virtaavan ojan vesimäärästä.

Poikkeamisten ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Ne eivät myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista sillä edellytyksellä, että rakentamista ei sijoiteta luonnonsuojelualueelle. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Naapurin mahdollisen luonnonsuojelualueen perustaminen Perkiönvuoren alueelle sekä luontomatkailuun liittyvä liiketoiminta ei ole este nyt haetulle hankkeelle. Mahdollisiin haju- ja savuhaittoihin otetaan kantaa ympäristöluvassa. Toiminnasta ei saa aiheutua terveystahaitta, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityistä luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapurussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty sekä ympäristönsuojelun että Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnot (L-vastuualue ja luonnonsuojelu). Pirkanmaan ELY-keskusta on kuultu myös naapurin ominaisuudessa (Viitapohjantie on yleinen tie).

Ympäristönsuojelu lausuu:

”Pieneläintuhkaamon toiminta edellyttää ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa. Tampereen Tähti Tuhka Oy:llä on vireillä ympäristölupahakemus sekä ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen hakemus aloittaa luvanvarainen toiminta mahdollisesta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muutoksenhausta huolimatta. Ympäristölupahakemuksen vireilläolosta on kuulutettu 28.1.2021 ja kuulutus on ollut nähtävillä 28.1.-5.3.2021. Päätöksen ympäristöluvasta tekee ympäristö- ja rakennusjaosto.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristölupahakemusta koskevassa lausunnossa kaavoittaja on todennut, että esitetty toiminta ei ole osayleiskaavan mukaista maa- ja metsätalouteen liittyvää toimintaa, joten rakentamisen mahdollisuus tulee ratkaista erillisellä poikkeamispäätöksellä. Näin ollen ympäristölupaa ei voida myöntää ilman myönteistä poikkeamispäätöstä koskien pieneläintuhkaamoon liittyvää rakentamista. Ympäristöluvan käsittely etenee, kun poikkeamisesta on tehty päätös.

Mikäli pieneläintuhkaamolle myönnetään ympäristönsuojelulain 27 §:n mukainen ympäristölupa, huomioidaan toiminnan ympäristövaikutukset ympäristöluvan määräyksissä. Ympäristönsuojelulain mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityistä luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapurussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Luvan myöntämisen edellytyksenä on myös, että toiminnan sijoittamisessa noudatetaan ympäristönsuojelulain sijoituspaikkaa koskevia vaatimuksia.

Suunniteltu pieneläintuhkaamo ja koiraharrastushalli sekä harjoituskenttä sijoittuvat luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisesti rajatun erityisesti suojeltavan tummaverkkoperhosen esiintymäalueen kaakkoispuolelle, saman valtaojan varteen, joka virtaa tummaverkkoperhosniityn läpi. Tummaverkkoperhosniityn osalta huomioitavat asiat on esitetty Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa 2.6.2021. Myöskään materiaalien tms. väliaikaista varastointia ei saa tehdä luontoalueella tai siten, että se heikentää luontoarvoja, tässä tapauksessa tummaverkkoperhosen elinympäristöä ja sen vesiolosuhteita. Myös käyttövedenottamisessa tulee huolehtia, että Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti perhosniitylle virtaavan ojan vesimäärä ei vähene nykyisestä eikä veden laatu oleellisesti muutu.

Asemapiirroksessa esitetyt laavu ja varastokontti kulkuyhteyksineen sijaitsevat luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisesti rajatulla tummaverkkoperhosen esiintymispaikalla, jonka hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Luonnonsuojelulakia valvova ELY-keskus on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lausunnon täydennyksessään 4.6.2021 todennut laavun ja varastokontin rakentamisen olevan luonnonsuojelulain vastaista.

Koiraharrastehallin pohjapiirroksessa on esitetty, että käymäläratkaisuna on kuivakäymälä. Kunnallisten jätehuoltomääräysten 9 §:n mukaan kuivakäymäläjätteen sekä lemmikkieläinten ulosteiden kompostoinnin tulee tapahtua vain sitä varten suunnitellussa, suljetussa ja hyvin ilmastoidussa kompostorissa tai käymälälaitteessa, josta valumavesien pääsy maaperään on estetty ja joka on haittaeläimiltä suojattu. Kompostoria on hoidettava asianmukaisesti. Ulosteperäisen jätteen kompostointiaika on vähintään yksi vuosi. Kesto lasketaan siitä, kun tuoretta käymäläjätettä ei enää lisätä kompostiin. Käymäläjätettä ei saa haudata maahan, sekoittaa muihin jätteisiin tai viedä aluejätepisteeseen.

Alueella lähin aluejätepiste sijaitsee osoitteessa Viitapohjantie 68. Aluejätepiste on tarkoitettu vain kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen kuulumattomien vakituisten ja vapaa-ajan asuinkiinteistöjen käyttöön. Yritystoiminnan jätteitä ei saa viedä aluejätepisteeseen. Yrityksen tulee hankkia jätehuolto alan yritykseltä, jolla on jätteen kuljetukseen ja käsittelyyn tarvittavat luvat, tai vaihtoehtoisesti kysyä Pirkanmaan Jätehuolto Oy:stä mahdollisuutta saada kiinteistökohtainen yhteinen jäteastia asumisessa ja yritystoiminnassa syntyville jätteille.

Koiraharrastustoiminnassa on huolehdittava, että kiinteistöltä kerätään riittävän usein ja säännöllisesti koirien jätökset pois. Jätökset tulee kompostoida kunnallisten jätehuoltomääräysten mukaisesti tai toimittaa asianmukaiseen jätteenkäsittelyyn.

Kiinteistö sijaitsee arseeniriskialueella ja osin fluoridiriskialueella.”

Pirkanmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualue (L-vastuualue) toteaa, että hulevesiä ei saa johtaa suoraan maantien sivuojiin. Alueen valaistus ei saa aiheuttaa häikäisyä maantien liikenteelle. ELY-keskuksen L-vastuualueella ei ole muuta huomautettavaa rakennushankkeeseen tai ympäristölupaan.

Pirkanmaan ELY-keskuksen luonto-osasto:

”...Avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota. Uusi koiraharrastehalli sijoittuu näkyvälle paikalle Viitapohjantieltä. Suunnittelussa tulisi huomioida mahdollisimman hyvin maisemaan sopeutuminen; peltinen tunnelihalli ei noudata kulttuurimaiseman perinteisiä rakennustyyliä eikä väriä. Suunnitelmaa olisi hyvä miettiä osana maisemakokonaisuutta uudestaan. Myöskin maisemointia esim. kasvillisuudella olisi hyvä miettiä. Suunniteltu koiraharrastushalli ja pieneläintuhkaamo sijoittuvat luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisesti rajatun erityisesti suojeltavan tummaverkkoperhosen esiintymäalueen kaakkoispuolelle. Tummaverkkoperhonen on erittäin uhanalainen päiväperhonen, jonka luonnonsuojelulain mukaisesti rajatun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

esiintymäalueen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Perhosen esiintymisedellytysten kannalta oleellista on säilyttää esiintymispaikka riittävän kosteana ja avoimena, jotta perhosen isäntäkasvi lehtovirmajuuri voi menestyä alueella.

Suunniteltu pieneläintuhkaamo ja koiraharrastushalli sekä harjoituskenttä sijoittuvat perhosniityn kaakkoispuolelle, saman valtaojan varteen, joka virtaa tummaverkkoperhosniityn läpi. Tuhkaamon, koirahallin ja siihen liittyvän harjoituskentän rakentaminen tulee suunnitella ja toteuttaa siten, että rakennuksia, rakenteita tai niihin liittyviä kulkuväyliä ei sijoiteta perhosniityn sisäpuolelle. Lisäksi tulee huolehtia, että perhosniitylle virtaavan ojan vesimäärä ei rakentamisen tai harjoituskentän perustamisen myötä vähene nykyisestä eikä veden laatu oleellisesti muutu.”

ELY-keskuksen lisälausunto asiaan:

... Asemapiirroksen mukaan hankkeessa suunnitellaan laavun ja varastokontin sijoittamista luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisesti rajatun erityisesti suojeltavan tummaverkkoperhosen esiintymispaikan rajauspäätösalueen sisäpuolelle (ERA201098 päätöspvm 6.10.2003 Hepokatti). Pirkanmaan ELY-keskus huomauttaa, että luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisesti rajatun erityisesti suojeltavan lajin esiintymispaikan hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Rajauspäätöksen mukaan mm. seuraavien toimenpiteiden katsotaan voivan heikentää esiintymispaikkaa tai hävittää sen: rakennusten, rakennelmien ja teiden tekeminen, maa-ainesten tai kaivoskivennäisten ottaminen tai maa- ja kallioperän muuttaminen ja metsittäminen. Päätökseen vedoten ELY-keskus toteaa, että asemapiirustuksen mukainen laavun ja varastokontin sijoittaminen rajauspäätösalueen sisäpuolelle on luonnonsuojelulain 47 §:n vastaista. Hankkeeseen liittyviä rakennuksia, rakenteita tai kulkuväyliä ei tule sijoittaa luonnonsuojelulain mukaisesti rajatun perhosniityn sisäpuolelle.

Tiedoksi

Hakija, muistuttaja, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 29.6.2021 Karttaliitteet
- 2 Liite YLA 29.6.2021 Omatoimintasuunnitelma
- 3 Liite YLA 29.6.2021 Muistutus hakemukseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 215

Suunnittelutarvehakemus tilalle Ala-Heikkilä 837-589-2-55, Hautalantie 26, varastohallin rakentaminen

TRE:4435/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:

Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan yhteensä 1134 m² suuruiset varastorakennukset ja pysyttää ne paikallaan enintään kaksikymmentä (20) vuotta noin 4,3 ha suuruisella tilalla Ala-Heikkilä 837-589-2-55 myönnetään ja poikkeaminen rakennusjärjestyksen 6 § 1 momentin määräyksestä hyväksytään.

Tällä päätöksellä kiinteistölle aiemmin yhdyskuntalautakunnassa 10.12.2019 § 353 myönnetty lupa raukeaa.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavia rakennuslupia on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa kerrosalaltaan yhteensä 1134 m² suuruiset varastorakennukset ja pysyttää ne paikallaan enintään kaksikymmentä (20) vuotta noin 4,3 ha suuruisella tilalla Ala-Heikkilä 837-589-2-55.

POIKKEAMINEN

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen 6 § ensimmäisen momentin mukaan rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä. Rakennuspaikan kerrosalan ylitys vaatii poikkeamisen rakennusjärjestyksen määräyksestä.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on noin 4,3 ha ja se on rekisteröity 28.11.1988. Hakija on 7.3.2003 myönnetyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja. Kiinteistö muodostuu kahdesta palstasta.

Kiinteistö kuuluu Tampereen Veden toiminta-alueeseen. Vesihuollon kehittämissuunnitelman mukaan (KV 26.3.2008, päivitetty luonnos nähtäville YLA 13.8.2019) mukaan Tampereen Vesi laajentaa vesihuoltoverkostoa asemakaavoituksen mukaisesti. Alueella ei ole asemakaavaa, joten Tampereen Vesi ei ole laajentanut vesihuoltoverkostoaan alueelle. Vesihuoltoratkaisut alueella ovat kiinteistökohtaisia. Alueella on yksityisessä omistuksessa oleva vesijohto.

KUULEMINEN

Kaupunki on kuullut Hankkion alueella olevan kiinteistön palstan (määräalan) rajanaapureita edellisen vastaavan lupahakemuksen yhteydessä. Kaikkia naapureiden yhteystietoja ei saatu selvitettyä, joten hankkeesta tiedotettiin myös Aamulehdessä 14.11.2019 yleisenä kuulutuksena. Naapurit tai muut osalliset eivät vastustaneet hanketta.

Yleiskaavoitus:

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi:

"Taludellinen rakentaminen ei ole perusteltua 10 vuodeksi. Alueelle on ollut kulkuyhteydet olemassa tunnetun historian ajan. Kaavoituksen epävarmuudet ovat olleet pitkäkestoisia ja maanomistajan mahdollisuudet käyttää omaisuuttaan kohtuuttomasti rajoitettuja (näin kaikissa määräaikatilanteissa). Alueelle on myönnetty toistaiseksi voimassa olevia lupia (viimeksi Neontekniikka) ja tasavertaisuus edellyttää samanlaista kohtelua.

Rakennuspaikan läheisyydessä on jatkuvassa käytössä olevia rakennuksia ja muutenkin elinkeinotoimintaa.

Paikalta purettiin huonokuntoinen rakennus, jonka korjaaminen ei ollut perusteltua. Tämä vanha rajasi ja uusi rakennus rajaa asuinrakennuksen pihapiirin muussa käytössä olevalta alueelta. Ilman rakennusta tilanne on merkittävästi huonompi.

Ilman rakentamista tilanne on sekä epäoikeudenmukainen, taloudellisesti kestävä, viihtyvyyden ja ympäristön kannalta huono."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue on työpaikka- ja kaupallisten palvelujen aluetta, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KMt). Merkinnällä osoitetaan keskusta-alueiden ulkopuoliset työpaikka-alueet, jotka yhdyskuntarakenteellisen sijaintinsa perusteella soveltuvat työpaikkatoimintojen lisäksi seudullisesti merkittävän paljon tilaa vaativan erikoistavaran kaupan alueiksi.

Kaupunginvaltuuston 15.5.2017 hyväksymässä lainvoimaisessa Kantakaupungin yleiskaavassa 2040 alue on palvelujen ja työpaikkojen sekoittunut alue sekä alue, jolle voi sijoittaa seudullista paljon tilaa vaativaa kauppaa. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Kantakaupungin yleiskaavan 2017- 2021 kokouksessaan 17.5.2021, kaava ei ole vielä lainvoimainen. Yleiskaavassa aluevaraus on samansisältöinen kuin voimassa olevassa yleiskaavassa.

Tila sijaitsee Hankkion teollisuusalueella, ja sinne on rakennettuna asuinrakennus talous- ja varistorakennuksineen. Tilalle on tarkoitus rakentaa kerrosaltaan 30 m² suuruinen konekatos/tekninen tila, jonka katoksen ala on 72 m², kerrosaltaan 660 m² suuruinen työ/varastohalli, kerrosaltaan 444 m² suuruinen toinen työ/varastohalli sekä lisäksi katosrakenne, jonka pinta-ala on 191 m².

Rakennushanke on sovitettu liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden näkökulmista eikä se vaikeuta erityisten kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Asemakaavan ja siitä johtuvan keskitetyn vesihuollon puuttuessa toiminnan vaikutuksia kaupunkiympäristöön kokonaisuutena ei ole arvioitu eikä haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi ole riittävästi tietoa. Yleiskaavoitus näkisi hyvänä, että ko. tilalle ja sitä ympäröivälle muullekin asemakaavattomalle alueelle laadittaisiin asemakaava ja sen seurauksena mm. asianmukainen viemäröinti. Asemakaavoituksen myötä vesihuoltoverkoston sijoituspaikka ja kapasiteetti ratkaistaisiin.

Ottaen huomioon olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun varistorakennusten rakentamisen voidaan todeta, että hankkeet eivät aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty edellisen samansisältöisen hakemuksen yhteyssä ympäristönsuojelun, asemakaavoituksen sekä väyläviraston lausunnot (rata-alue).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Koska kyseessä on uusi suunnittelutarvepäätös 20 vuoden määräajalla, joka kumoaa aiemman päätöksen, näin ollen uusia lausuntoja ei pyydetä eikä naapureita kuulla, koska vain määräaika muuttuu.

Ympäristönsuojelu totesi lausunnossa, että kiinteistölle sijoittuvien rakennusten jätevesien johtamisesta ei hankkeen kuvausosiossa ole esitetty tietoja. Rakennusten pohjapiirustuksiin on merkitty, että jätevedet johdetaan pumppaamon kautta keskitettyyn viemäriin. Mikäli jätevesiä ei viemäriin johdetaisi, tulee jätevesien käsittelystä tehdä kokonaisvaltainen suunnitelma, joka sisältää vähintään tiedot jätevesien määrästä, laadusta ja järjestelmän puhdistustehosta ja vaikutuksista ympäristöön. Kiinteistön hulevedet tulee johtaa ja käsitellä hallitusti, ja sitä varten tulee laatia hulevesien hallintasuunnitelma. Suunnitelmat tulee hyväksyttävä rakennusvalvontaviranomaisella.

Väylävirastolla (radanpitäjällä) ei ollut huomauttamista hankkeesta.

Asemakaavoituksella ei ollut huomautettavaa 10 vuoden määräaikaiselle luvulle.

Hankkeesta pyydettiin uudelleen asemakaavoituksen lausunto määräajan muuttuessa. Asemakaavoitus esittää, että 20 vuoden määräaikainen lupa on puollettavissa. Asemakaavoitusohjelman mukaan alueen asemakaava valmistuu 2024-2025. Alueen rakentaminen ratkaistaan kokonaisuutena asemakaavalla. Pysyvää lupaa on mahdollista hakea, kun asemakaava on lainvoimainen. Koska kaava-alueen kokonaissuunnittelua ei ole vielä tehty, saattaa kiinteistön 837-589-0002-0055 käytölle tulla rajoitteita tulevassa asemakaavaratkaisussa ja kaavan toteuttamisen yhteydessä.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan Ely-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 29.6.2021 Karttaliitteet

2 Liite YLA 29.6.2021 Katusuunnitelmaluonnos 3.6.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 216

Suunnittelutarvehakemus tilalle Villala 837-589-2-67, Hautalantie 16, varastohallin rakentaminen

TRE:4310/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan 1131 m² suuruinen varastorakennus hyväksytään ja myönnetään lupa pysyttää se paikallaan enintään kaksikymmentä (20 vuotta) noin 2 ha:n suuruisella tilalla Villala 837-589-2-67 sekä hakemus koskien purku- ja romuautojen varastointialueen laajentamista noin 4900 m² määrälalle myönnetään. Poikkeaminen rakennusjärjestyksen 6 § 1 momentin määräyksestä hyväksytään. Samalla myönnetään pysyväislupa koko 2 ha:n varastointialueelle.

Tällä päätöksellä kiinteistölle aiemmin yhdyskuntalautakunnassa 3.3.2020 § 49 myönnetty lupa raukeaa.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaava rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa uusi kerrosalaltaan 1131 m² suuruinen varastorakennus ja pysyttää se paikallaan enintään kaksikymmentä (20) vuotta. Paikalta puretaan kevytrakenteinen varastokatos. Lisäksi haetaan lupaa laajentaa purku- ja romuautojen varastointialuetta noin 4900 m²:llä ja pysyväislupaa koko varastointialueelle noin 2 ha:n suuruisella tilalla Villala 837-589-2-67.

POIKKEAMINEN

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen 6 § ensimmäisen momentin mukaan rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä. Rakennuspaikan kerrosalan ylitys vaatii poikkeamisen rakennusjärjestyksen määräyksestä.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on noin 2 ha, ja se on rekisteröity 18.11.2016. Hakija on 18.11.2016 myönnetyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

Kiinteistö kuuluu Tampereen Veden toiminta-alueeseen. Vesihuollon kehittämissuunnitelman mukaan (KV 26.3.2008, päivitetty luonnos nähtäville YLA 13.8.2019) mukaan Tampereen Vesi laajentaa vesihuoltoverkosta asemakaavoituksen mukaisesti. Alueella ei ole asemakaavaa, joten Tampereen Vesi ei ole laajentanut vesihuoltoverkostaan alueelle. Vesihuoltoratkaisut alueella ovat kiinteistökohtaisia. Alueella on yksityisessä omistuksessa oleva vesijohto.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut kiinteistön rajanaapureita edellisen vastaavan lupahakemuksen yhteydessä. Lännessä Sammalistonpolun alue on Tampereen kaupungin omistuksessa. Hankkeesta tiedotettiin Aamulehdessä 13.2.2020 yleisenä kuulutuksena. Naapurit tai muut osalliset eivät vastustaneet hanketta. Kiinteistötoimella ei ollut huomautettavaa hakemuksesta, mutta jatkossa alueen rakentaminen tulisi ratkaista asemakaavoituksella.

Yleiskaavoitus:

Tilalle Villala 837-589-2-67 tehtiin myönteinen suunnittelutarveratkaisu koskien lupaa rakentaa kerrosalaltaan 1131 m² suuruinen varistorakennus sekä pysyttää se paikallaan enintään kymmenen (10 vuotta) yhdyskuntalautakunnan päätöksellä 3.3.2020 § 49. Lisäksi myönnettiin lupa purku- ja romuautojen varastointialueen laajentamiselle ja koko varastointialueelle pysyväislupa. Nyt haetaan vastaavaa rakentamista, mutta 20 vuoden määräajalla.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi:

"- 20 vuotta on lyhyin mahdollinen aika saada rahoitus ja asettaa rakennettava kiinteistö lainan takuuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Yrityksen toiminta ja ideologia on kestävä kehityksen mukaista ja halutaan toimia sen mukaisesti myös rakentamisessa ottaen huomioon ympäristölliset asiat.

- Vanhan päärakennuksen ja piharakenteiden lupa on pysyvä ja sen myötä myös piha-alueet on rakennettu nykyistä vaatimustasoa paremmin vastaamaan myös tulevaisuuden kiristyviä vaatimuksia."

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue on työpaikka- ja kaupallisten palvelujen aluetta, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KMT). Merkinnällä osoitetaan keskusta-alueiden ulkopuoliset työpaikka-alueet, jotka yhdyskuntarakenteellisen sijaintinsa perusteella soveltuvat työpaikkatoimintojen lisäksi seudullisesti merkittävän paljon tilaa vaativan erikoistavaran kaupan alueiksi.

Kaupunginvaltuuston 15.5.2017 hyväksymässä lainvoimaisessa Kantakaupungin yleiskaavassa 2040 alue on palvelujen ja työpaikkojen sekoittunut alue sekä alue, jolle voi sijoittaa seudullista paljon tilaa vaativaa kauppaa. Tila sijoittuu myös Viinikanojan valuma-alueelle, jossa hulevesivirtaamia on rajoitettava.

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Kantakaupungin yleiskaavan 2017-2021 kokouksessaan 17.5.2021, kaava ei ole vielä lainvoimainen. Yleiskaavassa aluevaraus on samansisältöinen kuin voimassa olevassa yleiskaavassa.

Tila sijaitsee Hankkion teollisuusalueella ja sinne on rakennettuna 892 m² suuruinen varastorakennus. Uusi varastorakennus sijoittuisi nykyisen varastorakennuksen pohjoispuolelle ja paikalta purettaisiin kevytrakenteinen varastokatos. Purku- ja romuautojen varastointialueen laajennus (noin 4900 m² määräala tilasta) sijoittuisi tilan lounaisosaan. Koko varastointialueelle haetaan pysyväislupaa. Tilalle on myönnetty lupa tilapäisen varastoalueen paikallaan pysyttämiseksi (toimenpidelupa 17-0029-T).

Rakennushanke on alueella voimassa olevan yleiskaavan mukaista. Rakennuspaikalle aiotun varastorakennuksen rakentamisen sekä purku- ja romuautojen varastointialueen laajentamisen voidaan katsoa vaikuttavan myöhempään asemakaavoitukseen ja alueen käytön muuhun järjestämiseen. Rakennushanke on sovitettu liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden näkökulmista eikä se vaikeuta erityisten kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Asemakaavan ja siitä johtuvan keskitetyn vesihuollon puuttuessa toiminnan vaikutuksia kaupunkiympäristöön kokonaisuutena ei ole arvioitu eikä haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi ole riittävästi tietoa. Yleiskaavoitus näkisi hyvänä, että ko. tilalle ja sitä ympäröivälle muullekin asemakaavattomalle alueelle laadittaisiin asemakaava ja sen seurauksena mm. asianmukainen viemäröinti. Asemakaavoituksen myötä vesihuoltoverkoston sijoituspaikka ja kapasiteetti ratkaistaisiin. Toimivan yrityksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

laajentaminen nykyisellä paikalla varsinkin, kun ei ole tiedossa, että toiminnasta olisi aiheutunut ympäristöhaittaa, on kuitenkin määräaikaaisesti puollettavissa.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty edellisen samansisältöisen hakemuksen yhteydessä ympäristönsuojelun, asemakaavoituksen sekä Pirkanmaan ely-keskuksen lausunnot.

Koska kyseessä on uusi suunnittelutarvepäättös 20 vuoden määräajalla, joka kumoaa aiemman päätöksen näin ollen uusia lausuntoja ei pyydetä eikä naapureita kuulla, koska vain määräaika muuttuu.

Ympäristönsuojelu totesi lausunnossaan, että Fusti Oy:llä on aluehallintoviraston myöntämä ympäristölupa (Dnro LSSAVI/4750/2015) romuajoneuvojen vastaanottoon, varastointiin ja käsittelyyn. Laajennettavien kenttäalueiden tulee täyttää varastoitavasta materiaalista riippuen valtioneuvoston asetuksen romuajoneuvoista 123 /2015 liitteen 2 mukaiset vaatimukset. Laitoksen toimintaa valvoo Pirkanmaan ELY-keskus, josta voi pyytää tarvittaessa lausuntoa.

Pirkanmaan ely-keskus totesi lausunnossaan, että sillä ei ole huomauttamista hankkeista. Tampereen kaupungin tulisi ryhtyä toimenpiteisiin asemakaavan laatimiseksi kyseiselle Sammon Valtatien ja Pyhäjärventien risteysalueelle.

Asemakaavoitus totesi lausunnossaan, että 10 vuoden määräaikainen lupa on puollettavissa. Alueen rakentaminen jatkossa tulee ratkaista kokonaisuutena asemakaavalla.

Hankkeesta pyydettiin uudelleen asemakaavoituksen lausunto määräajan muuttuessa. Asemakaavoitus esittää, että 20 vuoden määräaikainen lupa on puollettavissa. Asemakaavoitusohjelman mukaan alueen asemakaava valmistuu 2024-2025. Alueen rakentaminen ratkaistaan kokonaisuutena asemakaavalla. Pysyvää lupaa on mahdollista hakea, kun asemakaava on lainvoimainen. Koska kaava-alueen kokonaissuunnittelua ei ole vielä tehty, saattaa kiinteistön 837-589-0002-0067 käytölle tulla rajoitteita tulevassa asemakaavaratkaisussa ja kaavan toteuttamisen yhteydessä.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 29.6.2021 Karttaliitteet

2 Liite YLA 29.6.2021 Asemapiirros, tarkistettu 31.5.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 217

Nimistöasia: Puolamäentieltä erkanevan tien nimeäminen Teiskon Pohtolassa

TRE:2923/10.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Tiina Vesanta

Valmistelijan yhteystiedot

Paikkatietosuunnittelija Tiina Vesanta, puh. 040 196 1297 ja kadunnimitoimikunnan sihteeri, projektiarkkitehti Lotta Kauppila, puh. 040 800 7212, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Teiskon Pohtolassa oleva tie nimetään kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta nimellä Joutsenensaarentie.

Perustelut

Teiskon Pohtolassa on tarve nimetä Puolamäentieltä erkaneva tie. Normaalin käytännön mukaisesti tien varren maanomistajilta on kysytty mielipidettä sopivasta tiennimestä. Maanomistajilta saatiin yhdeksän vaihtoehtoista nimiehdotusta.

Pulesjärvässä on Joutsenenpesänsaari, joka sijaitsee nimettävän tien eteläosan läheisyydessä. Yksi nimiehdotuksista, Joutsenenpesänsaarentie, viittasi tähän. Nimi on perusteltu, koska se tulee olevasta paikannimestä. Sellaisenaan nimi on kuitenkin pitkä ja hankala kolmine genetiiveineen. Tampereen ja Pirkkalan historiallisessa nimistössä saaren toiseksi nimeksi todetaan Joutsenensaari. Kadunnimitoimikunta nimesi tien nimellä Joutsenensaarentie.

Tiedoksi

Anna Mustajoki, Ari Vandell, Nina Berg, Antti Alarotu, Esko Heino, Eino Jaskari, Antti Määttä, Satu Franssila, Jyrki Pohjankylä, Kirsi Häkkinen, Annukka Kuisma, Kaarina Kyllönen, Anna-Maija Mäenpää, Timo Soukka, Päivi Vanhapelto, Tiina Vesanta, Marita Mäenpää, Mikko Rissanen, maanomistajat

Liitteet

1 Liite Yla 15.6.2021 Kartta, nimistöasia, Joutsenensaarentie

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 218

Paikan nimeäminen Rosa Emilia Clayn mukaan valtuustoaloitteen ja kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta sekä vastaus valtuustoaloitteeseen

TRE:3955/10.00.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Dani Kulonpää

Valmistelijan yhteystiedot

Kadunnimitoimikunnan sihteeri, kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää, puh. 040 6745 311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Rosa Emilia Clayn mukaan nimetään alue hänen työpaikkansa Cederin koulun välittömästä läheisyydestä, Puutarhakadun ja Mustanlahdenkadun risteyksestä. Paikka nimetään nimellä *Rosa Emilia Clayn aukio*.

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Merve Caglayan ym. valtuustoaloite, siitä annettu lausunto ja päätetyt toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Perustelut

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 15.6.2020 on tehty valtuustoaloite tamperelaisen paikan nimeämisestä Rosa Emilia Clayn mukaan. Rosa syntyi nykyisen Namibian Omarurussa vuonna 1875. Yhteys Suomeen syntyi, kun Rosasta tuli nelivuotiaana Suomen Lähetysseuran lähetyssaarnaajina toimineiden Karl August ja Ida Sofia Weikkolinin kasvattitytär. Suomeen perhe palasi ensin pariaksi vuodeksi 1888-1890 ja lopullisesti Karl Augustin kuoleman jälkeen vuonna 1891. Rosa sai 19-vuotiaana opiskelupaikan Sortavalan seminaarista ja valmistui opettajaksi 1898. Suomen kansalaisuuden Rosa sai vuonna ja oli täten ensimmäinen Suomen kansalaisuuden saanut afrikkalaistaustainen sekä ensimmäinen afrikkalaistaustainen tamperelainen. Rosa vietti Suomessa elämästään kaikkiaan 15 vuotta, joista vuodet 1901-1903 opettajana Tampereella Cederin koulussa Puutarhakadun ja Mustanlahdenkadun risteyksessä. Vuonna 1904 Rosa muutti Yhdysvaltoihin, jossa asui kuolemaansa saakka. Hän kuoli Michiganin osavaltiossa Covingtonin suomalaisessa vanhainkodissa 84-vuotiaana vuonna 1959.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kadunnimitoimikunta käsitteli aloitetta kokouksessaan 27.8.2020. Toimikunta päätti nimetä Rosa Emilia Clayn mukaan alueen hänen työpaikkansa Cederin koulun välittömästä läheisyydestä, Puutarhakadun ja Mustanlahdenkadun risteyksestä. Paikka päätettiin nimetä nimellä *Rosa Emilia Clayn aukio*. Toimikunta totesi myös, että alueelle olisi paikallaan saada Rosa Claysta kertova kyltti tms.

Nimiasia on ollut yleisesti nähtävillä 3.-16.12.2020 mielipiteiden saamista varten. Asiasta ei jätetty varsinaisesti mielipiteitä, mutta Pirkanmaan maakuntamuseo totesi nähtävillä olleista nimiasioista, että ne olivat ”hyvin perusteltuja ja mukavasti alueiden käyttöhistoriaan ja historiallisiin henkilöihin viittaavia nimiä.”

Tiedoksi

Dani Kulonpää, Anna Mustajoki, Ari Vandell, Nina Berg, Antti Alarotu, Esko Heino, Eino Jaskari, Antti Määttä, Satu Franssila, Jyrki Pohjankylä, Kirsi Häkkinen, Annukka Kuisma, Kaarina Kyllönen, Anna-Maija Mäenpää, Timo Soukka, Päivi Vanhapelto, Tiina Vesanta, Marita Mäenpää, Mikko Rissanen, eelis.ylitalo@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite Yla 29.6.2021 Kartta, nimistöasia, Rosa Emilia Clayn aukio
- 2 Liite Yla 29.6.2021 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 219, 29.06.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 26, 26.01.2021

§ 219

Valtuustoaloite kaupunkisoutuveneiden hankkimiseksi Tampereelle - Minna Minkkinen ym.

TRE:5207/02.00.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 29.06.2021, § 219

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Minna Minkkisen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna tässä vaiheessa aihetta muihin, kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 26.1.2021.

Tiedoksi

Minna Minkkinen, Milko Tietäväinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 26.01.2021, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Minna Minkkisen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna tässä vaiheessa aihetta muihin, kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Minna Minkkinen ja 18 muuta valtuutettua esittävät 11.3.2019 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampere ryhtyy selvittämään mahdollisuutta ottaa käyttöön kaupunkilaisille maksuttomat kaupunkiseutuveneet.

Monessa kaupungissa ja kunnassa jne. on erilaisia järjestelmiä, joilla asiakkaat voivat saada käyttöönsä soutuveneiden joko maksutta tai korvausta vastaan. Maksullisia yksityisiä kaupunkiseutuvenejärjestelmiä löytyy mm. Helsingistä, Espoosta, Turusta, Lahdesta ja Vantaalta. Monessa kaupungissa järjestelmä on suunnitteilla tai ainakin tarve tunnustettu. Monet vesistöjen äärellä olevat yritykset myös vuokraavat tai lainaavat panttia vastaan soutuveneitä.

Tampereella ei ole tällä hetkellä maksutonta soutuvenejärjestelmää. Soutuveneitä voi vuokrata muutamien uimarantojen yhteydessä olevista palveluista ja kioskeista. Tampereella on muutamia vuokravenetoimintaa harjoittavia yrityksiä. Yksi yritys toimii useammalla paikkakunnalla, ja on vuokrannut myös soutuveneitä Tampereella veneilykaudella 2020.

Soutuveneiden hankintakustannukset ja toiminnan järjestämisen kustannukset ovat todennäköisesti kohtuulliset Tampereen kokoiselle kaupungille, vaikka palvelu olisi maksuton. Soutuveneiden hankintakustannus vaihtelee 1 000 - 2 000 euron/vene (0 % alv) välillä ja toiminnan järjestäminen kustantaa arviolta 10 000 - 20 000 euroa (0 % alv)/kausi. Tampereen kaupungin taloustilanne on ollut pitkään vaikea. Kaupunginhallitus linjasi vuoden 2021 talousarvion valmistelua niin, että mitään uusia käyttömenoja lisääviä toimintoja tai toimintojen laajentamisia ei hyväksytä vuoden 2021 talousarviovalmistelussa.

Toinen periaatteellinen kysymys on, halutaanko, että vesistöjen ja rantojen virkistyskäytön edistämiseksi syntyisi ensisijaisesti yritystoimintaa, joka koostuisi monipuolisesti erilaista palveluista vai onko palveluiden järjestäminen enemmän kaupungin järjestämisvastuulla. Vuokrattavien soutuveneiden asiakasmaksut ovat kohtuulliset. Palveluilla ja maksuilla yrittäjät saavat liikevaihtoa ja asiakaskontakteja, mikä voi olla tämän tapaisessa palvelussa kriittinen tekijä varsinkin pienien yritysten osalta.

Mikäli Tampereelle luotaisiin kaupungin järjestämä kaupunkiseutuvenejärjestelmä, olisi ratkaistava myös mm. veneiden sijoittaminen. Sijoitetaanko kaupunkiseutuveneet olevien palveluiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yhteyteen vai sijoitettaisiinko veneet niin, että ne eivät kilpailisi maksullisten yksityisten kaupunkisuotuveneiden kanssa. Mikäli veneet olisivat irrallaan rannan palveluista, pitäisi luoda erilliset toimintamallit, esimerkiksi sujuvat veneiden luovuttamis- ja vastaanottojärjestelmät. Lisäksi tarpeelliset varusteet, kuten aivot, pelastusliivit jne. pitäisi saada käyttöön. Uimarantojen läheisyyteen sijoitettavien soutuveneiden käyttö pitäisi järjestää turvallisiksi uimareille.

Kaupunkisuotuveneet ovat erittäin hyvä ja tarpeellinen palvelu kaupunkilaisille ja matkailijoille. Kaupunkisuotuveneiden tarvetta ja käyttöä on syytä selvittää lisää eri käyttäjien näkökulmasta ja ottaa tarkastelussa huomioon myös yrittäjänäkökulma.

Kaupunkivenejärjestelmää on todennäköisesti tarkoituksenmukaisinta kehittää nykytilanteessa kaupungin ja yritysten yhteistyönä, mutta maksuttomuutta asiakkaalle voidaan selvittää lisää ja toiminnan käynnistämistä harkita sitten, kun taloussuunnittelun perusteet antavat palveluiden laajentamiselle enemmän mahdollisuuksia.

Tiedoksi

Minna Minkinen, Milko Tietäväinen

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia asia jätetään pöydälle. Aleksi Jänntti kannatti Höyssän ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 220

Valtuustoaloite yleisen liikenneturvallisuuden ja jalankulkijoiden turvallisuuden lisäämiseksi - Lassi Kaleva ja Arto Grönroos ym.

TRE:7897/08.00.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh. 040 806 4917, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan ja Arto Grönroosin ym. valtuustoaloite ja siitä annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Lassi Kaleva ja Arto Grönroos yhdessä 49 muun valtuutetun kanssa esittävät 16.12.2019 jättämässään valtuustoaloitteessa turvallisuutta lisäävää pilottikokeilua valikoiduilla suojateilla. Suojatien alue esitetään valaistavaksi tehokkailla led-valaisimilla siten, että suojatien käyttäjä erottuu selkeästi myös tilanteessa, jossa suojatien käyttäjä ei käytä heijastinta.

Tampereella on useammalla, erityisesti koulujen läheisyydessä sijaitsevalla suojatiellä jo kokeiltu nk. tehostettua valaistusta liikenneturvallisuuden parantamistoimenpiteenä. Toimenpiteen tavoitteena on parantaa suojatien ylittäjän havaittavuutta autoilijalle ja korostaa suojatien sijaintia. Tehostettu suojatievalaistusta toteutetaan harkinnanvaraisesti soveltuviin kohteisiin. Suojatien havaittavuuden parantamiseksi on käytetty esimerkiksi nk. herätevarsia (sinivalkoinen heijastin suojatien liikennemerkissä) ja Välkky-tehostemerkkikapselia (vilkuttaa sinistä merkkivaloa suojatien ylittäjän lähestyessä suojatietä).

Katuvalaistusta on merkittävästi saneerattu viime vuosina tehokkaaksi led-valaistukseksi. Uuden teknologian katuvalaistus on huomattavasti tehokkaampi kuin aiemmin käytössä ollut katuvalaistus. Tällöin suojatien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tehostevalaistuksella ei enää saavuteta samankaltaista lisätehoa kuin katujaksoilla, joilla katuvalaistusta ei ole vielä saneerattu.

Katuvalaistuksen saneerausten yhteydessä ja uutta katuvalaistusta suunniteltaessa yksi suunnittelun keskeisistä lähtökohdista on, että olemassa olevat suojatiet valaistaan mahdollisimman hyvin ja tämä huomioidaan katuvalaisinpylväiden sijoittelussa.

Tiedoksi

Lassi Kaleva, Arto Grönroos, Liikennejärjestelmän suunnittelu, Jussi Kulomäki

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 221

Valtuustoaloite Kyttälän eteläosan muuttamiseksi vähäautoiseksi kaupunginosaksi – Juhana Suoniemi

TRE:7631/08.00.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Juhana Suoniemen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Reeta Ahonen kannatti Höyssän ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Höyssän pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Juhana Suoniemi esittää valtuustoaloitteessaan, että kaupunki ryhtyy nopeisiin toimiin Kyttälän eteläosan muuttamiseksi vähäautoiseksi alueeksi Suvantokadun, Hatanpään valtatie, Rautatienkadun ja Hämeenkadun rajaamalla alueella.

”Kun Kansi-Areenan alue jo rakentuu kovaa kyytiä ja Asemakeskuksen suunnitelmat ovat hyvässä vauhdissa, lisääntyvä jalankulku ja yritysten tarpeet laajentaa toimintojaan katutilaan vaativat lisää tilaa. Muuttuneen tilantarpeen vuoksi Kyttälän alueen katutilan uudelleen jakamista tulee pohtia nopeasti uudelleen. Tuomiokirkonkadusta on jo olemassa päätös muuttaa se kokonaan kävelykaduksi, mutta ahtaat jalkakäytävät jäävät haittaamaan lisääntyvää jalankulkua ja yrittämistä vielä alueen muille kaduille.

Aleksanterinkatu tarvitaan yhä reittinä pohjoisesta etelään, mutta siitäkin olisi viisasta poistaa kadunvarren parkkipaikat, jolloin kadun ravintolakeskittymä saisi paremmin tilaa terasseilleen. Sekä Otavalankatu että Verkatehtäankatu ovat liikennemääriltään sellaisia, että ne voitaisiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rauhottaa läpiajoliikenteeltä kokonaan siten, että vain ajo talojen pysäköintipaikoille ja

Verkatehtaankadulta pohjoiseen Pellavatehtaankadulle olisi mahdollista. Tällöin yritykset voisivat laajentaa toimintaansa nykyisin lähinnä läpiajolle varattuun tilaan.

Muutos jo toteutettuun ja toteutettavaksi päätettyyn ei olisi suuri eikä kallis, mutta sen vaikutukset kaupunginosan viihtyvyyteen ja elinvoimaan olisivat merkittäviä. Vähäautoista Kyttälän eteläosaa voisi myös kokeilla ennen lopullista päätöstä. Tällöin kokeilun laadukkaaseen toteutukseen ja riittävään keston tulee kiinnittää huomiota.”

Kyttälän alueen katuverkon liikennesaneerausta on suunniteltu ja osin jo toteutettukin 2010-luvulla. Kyttälän alueelle valmistui v. 2010 Kyttälän alueen ideasuunnitelma, jonka mukaan keskustan viihtyisyyttä ja vetovoimaa voidaan lisätä luomalla entistä paremmat olosuhteet keskustassa kävelyyn, oleskeluun ja asiointiin. Hämpin parkin 971 uuden pysäköintipaikan valmistuttua osa itäisen keskusta-alueen nykyisestä kadunvarsipysäköinnistä voidaan korvata maanalaisella pysäköinnillä. Vapautuva tila katuverkolla voidaan muuttaa viihtyisämmäksi miljööksi kävelylle ja muulle keskustan elävyyttä tukevalle toiminnalle. Ideasuunnitelman taustalla oli kaupunginvaltuuston päätös 19.9.2007 Hämpin parkin rahoittamisesta ja siihen liittyvä ponsi, jossa edellytettiin mm. kävelyn ja pyöräilyn olosuhteiden parantamista ja pysäköintipaikkojen vähentämistä Kyttälässä. Vuoden 2010 suunnitelmassa Kyttälän kadut jaettiin eri tyyppisiin, erityinen kävelypainotus suunnitelmassa oli Kyttälänkadulla, Koskikadulla, Tuomiokirkonkadulla, Verkatehtaankadulla ja Otavalankadulla.

Tampereen keskustan liikenneverkko-suunnitelma (TAKLI) valmistui 2013. Suunnitelmassa päivitettiin kuvaus keskustan liikennejärjestelmästä ja valmisteltiin keskustan liikenteellinen visio mm. keskustan tulevan osayleiskaavatyön ja keskustan kehittämisohjelman avuksi. Valmistuttuaan työ on ohjannut keskustan liikenneverkko-suunnittelua.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi Tampereen keskustan strategisen osayleiskaavan 18.1.2016 ja se on kuulutettu voimaan 16.1.2019. Keskustan strategisen osayleiskaavan tavoitteena on mm. vahvistaa keskustan asemaa urbaanin asumisen paikkana, kasvattaa keskustan roolia työpaikkojen keskittymänä, edistää kestävästä liikkumisesta, tehdä kaupunkitiloista eläviä, huolehtia viher- ja virkistysverkon jatkuvuudesta ja kaupunkikuvan korkeasta laadustasosta sekä ottaa rannat aktiiviseen käyttöön. Yleiskaavassa keskustaan tavoitellaan asuntojen rakentamista noin 15 000 uudelle asukkaalle. Keskustan strategisen osayleiskaavan liikennesuunnitelmat perustuvat edellä mainittuihin liikennesuunnitelmiin.

Kyttälän katujen saneerauksesta laadittiin v. 2014 toteutusohjelma, jossa huomioitiin myös teknisten järjestelmien uusiminen ja työnaikaiset liikennejärjestelyt. Alkuperäisenä tavoitteena oli saneerata Kyttälän kadut vuoteen 2020 mennessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kyttälän alueen katusaneerauksesta on vuosien 2011-2018 välillä toteutettu Koskikatu, Pellavatehtaankatu, Verkatehtaankadun ja Otavalankadun länsipää, Kyttälänkatu ja Tuomiokirkonkatu Rongankadun ja Verkatehtaankadun välillä. Vuodesta 2018 keskustassa on katujen saneeraus kohdistunut raitiotiekäytävään ja Kyttälän katujen kokonaisvaltaisen uudistamisen aikataulua on jouduttu siirtämään 2020-luvulle.

Tuomikirkonkadun osuudesta Verkatehtaankatu – Suvantokatu on tehty katusuunnitelma vuonna 2018. Katusuunnitelma on ollut nähtävillä syksyllä 2018, mutta suunnitelmaa ei ole vielä hyväksytty yhdyskuntalautakunnassa. Hankkeen toteuttaminen on tällä hetkellä ohjelmoitu vuosille 2023-24. Tuomiokirkonkadun kävelykadun toteuttamisen aikataulutusta ja toteuttamista hankaloittavat käynnissä olevat maankäytön kehittämishankkeet mm. TOASin hanke ja kerrostalon tuleva rakentaminen Otavalankadun ja Tuomiokirkonkadun kulmassa.

Katusuunnitelmaluonnos on valmistunut vuonna 2015 myös Verkatehtaankadusta Pellavatehtaankadun ja Rautatienkadun väliltä sekä Otavalankadusta Aleksanterinkadun ja Rautatienkadun väliltä. Katusuunnitelmia ei ole vielä hyväksytty yhdyskuntalautakunnassa. Näiden katujen rakentaminen on alustavasti ohjelmoitu vuodelle 2023.

On todennäköistä, että edellä mainittuja katusuunnitelmaluonnoksia on tarpeen tarkistaa ennen katusuunnitelmien hyväksyntää ja rakentamista. Muut Kyttälän vielä toteutumattomat katusaneeraukset ajoittuvat vuodesta 2024 eteenpäin.

Jääkiekon MM-kisojen aikana toukokuussa 2022 on oletettavaa, että Kyttälän jalankulkijamäärät tulevat olemaan selvästi normaalia suuremmat ja olisi perusteltua parantaa kävelijöiden olosuhteita Kyttälän alueella kisojen aikana. Kokeilu voisi kestää esim. 1.5.2022 – 31.8.2022 ja kokeilussa olisivat mukana Tuomiokirkonkatu, Verkatehtaankatu ja Otavalankatu. Aleksis Kiven kadulle toteutetaan tänä kesänä kokeilu kadun elävöittämiseksi mm. terasseille. Kokeilusta laaditaan seurantatutkimus, jonka tulokset ovat käytettävissä syksyllä. Saatuja kokemuksia voidaan hyödyntää myös Kyttälän alueen kokeiluissa. Aloitteessa mainittujen Verkatehtaankadun ja Otavalankadun osalta on siis jo laadittu katusuunnitelmaluonnokset, mutta niiden toteutus tulee vielä siirtymään ainakin 2-3 vuotta. Ennen katujen saneerausta voitaisiin tutkia niiden väliaikaista käyttöä katusuunnitelmissa esitetyn tapaisilla väliaikaisilla ratkaisuilla. Kyttälän alueen mahdollisen kokeilun toimenpiteiden hyväksyntä on syytä tehdä yhdyskuntalautakunnassa syksyllä 2021.

Kyttälän alueen kokeilun kokemusten perusteella olisi vielä tarvittaessa mahdollista tehdä pieniä muutoksia katusuunnitelmiin ennen niiden hyväksymistä ja toteutusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aleksanterinkadun osalta suunnittelua ei ole edistetty vielä esisuunnittelua pidemmälle. Aleksanterinkadun merkitys liikenteelle on huomattavasti Verkatehtaankatua ja Otavalankatua suurempi, joten ratkaisut tulevat olemaan jonkin verran erilaisia. Kaikille autoliikenteen kaduille on kuitenkin syytä jättää riittävästi paikkoja lyhytaikaiseen ja erityisryhmien pysäköintiin. Läpiajokieltoja Kyttälän kaduille ei ole tulossa, mutta katujen tulevat ratkaisut eivät houkuttele pelkkään läpiajoon.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 222

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 28 Poikkeamishakemus kiinteistölle 837-101-9901-0, Näsinsillat, Finlayson I ja Tampella IX, käyttötarkoituksen muutos , 15.06.2021

§ 29 Poikkeamishakemus tontille Kässälänkatu 16, Ristinarkku, teollisuusrakennuksen laajentaminen, 21.06.2021

§ 30 Poikkeamislupahakemus tontille 837-263-2497-7, Harjuntausta 7, Drive-in ravintolarakennuksen laajentaminen, 22.06.2021

§ 31 Poikkeamishakemus tontille Metsäkylänkatu 7, Rahola, tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen, 23.06.2021

§ 32 Poikkeamishakemus tontille Lokomonkatu 21, XXII (Hatanpää), tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen, 23.06.2021

§ 33 Poikkeamishakemus tontille Pispalan valtatie 114, Epilä, tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen, 23.06.2021

Maanmittausinsinööri

§ 16 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9321, 23.06.2021

Rakennusvalvontapäällikkö

§ 25 Mainoslaitteet -rakentamistapaohjeen hyväksyminen, 16.06.2021

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 128 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Tahmelassa, 10.06.2021

§ 129 Vahingonkorvausvaatimus venevahingosta Rantaperkiön venesatamassa, 10.06.2021

§ 134 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Yrttikadulla 10.2.2019, 18.06.2021

§ 135 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Yliopistonkatu, Itsenäisyydenkatu, Tammelan puistokatu risteys , 18.06.2021

§ 136 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Kaskitie 6:n kohdalla, 18.06.2021

§ 137 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Takahuhti KLV:llä , 18.06.2021

§ 125 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista , 10.06.2021

§ 126 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

10.06.2021

§ 127 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
10.06.2021

§ 131 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
10.06.2021

§ 132 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
10.06.2021

§ 138 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
18.06.2021

§ 139 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
18.06.2021

§ 140 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
18.06.2021

§ 141 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
18.06.2021

§ 142 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista ,
18.06.2021

§ 143 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
18.06.2021

Rakennuttamispäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 1 Tampereen kävelyopasteiden toteutus, 14.06.2021

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 17 ICT: Vuorovaikutusalusta-projekti, 22.06.2021

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 61 Pysäköintirajoituksen lisääminen Orivedenkadun sillan eteläreunalle,
10.06.2021

§ 62 Pysäköintirajoitusten lisääminen Säästäjänkujalle, 10.06.2021

§ 64 Kotihoidon pysäköintilupien myöntäminen, 14.06.2021

§ 65 Hoitopalveluiden Z-luvan myöntäminen, 14.06.2021

§ 66 Bussipysäkin toteuttaminen Suvantokadulle, 16.06.2021

§ 67 Pysäköintikiellon siirto Aarikkalankatu 6 kohdalla, 17.06.2021

§ 68 Hoitopalveluiden Z-luvan myöntäminen, 21.06.2021

§ 69 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Pehkusuontien yksityistielle,
22.06.2021

Suunnittelupäällikkö

§ 19 Jokikatu, väli: Hatanpäänvaltatiestä länteen katusuunnitelma, XIII
Ratina, 10.06.2021

Ympäristöterveyspäällikkö

§ 5 Terveysturvallisuuden viranomaisen lausunto - Siukolan
Broilerikasvattamo Oy, eläinsuojan ympäristölupa, 18.06.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§210, §211

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§204, §205, §206, §207, §208, §212, §213, §219, §220, §221, §222

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§209, §217, §218

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§214, §215, §216

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.